

**Ergebnisbericht der Online-Umfrage:**  
<http://popollog.de/ss06.robotik2.irp.cs.tu-bs.de>

# Robotik II Evaluation

Markus Rilk  
Technische Universität Braunschweig  
Institut für Robotik und Prozessinformatik  
Mühlenpfordtstrasse 23  
D-38106 Braunschweig

Datum	Rückläufe gesamt	Erster Rücklauf	Letzter Rücklauf
05.09.2006	4	22.07.2006 21:23	18.08.2006 12:06

## [1.0] Studiengang

▷ Informatik (2x); ▷ Winfo ▷ Dipl. Informatik

## [1.2] Fachsemester

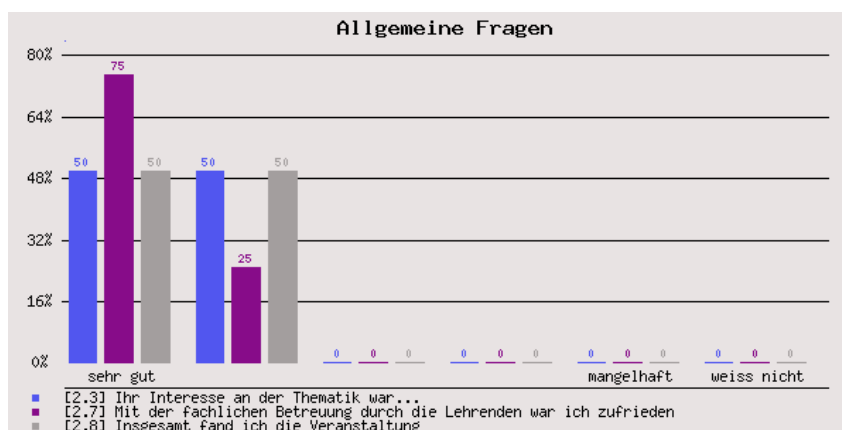
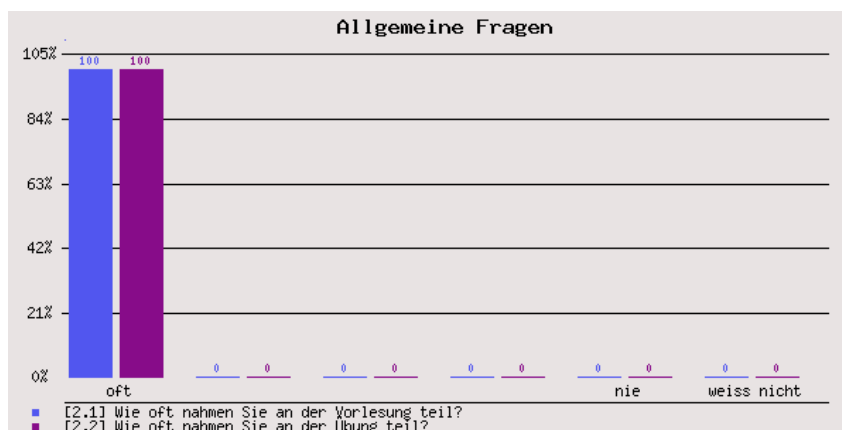
▷ 8 (3x); ▷ 9

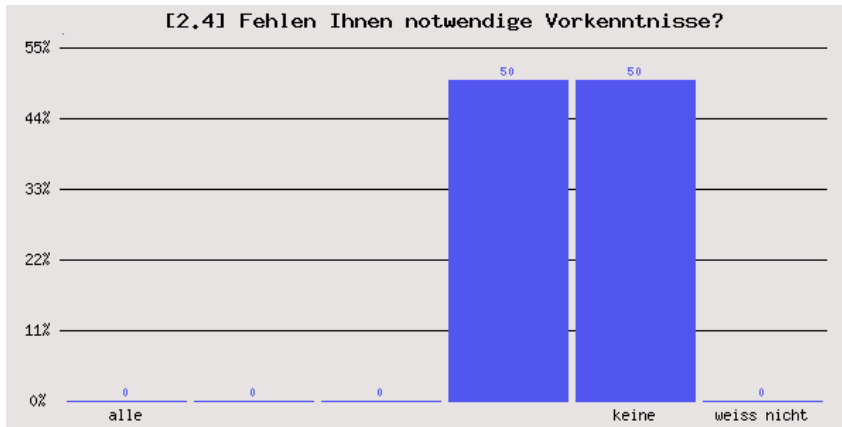
## Allgemeine Fragen

	Wertungen	Durchschnitt
[2.1] Wie oft nahmen Sie an der Vorlesung teil?	4	1
[2.2] Wie oft nahmen Sie an der Übung teil?	4	1
1=oft 5=nie		<b>1</b>
[2.3] Ihr Interesse an der Thematik war...	4	1.5
[2.7] Mit der fachlichen Betreuung durch die Lehrenden war ich zufrieden	4	1.25
[2.8] Insgesamt fand ich die Veranstaltung	4	1.5
1=sehr gut 5=mangelhaft		<b>1.42</b>
[2.4] Fehlen Ihnen notwendige Vorkenntnisse?	4	4.5
1=alle 5=keine		<b>4.5</b>

## [2.6] Ihr Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung? (Angabe in h/Woche)

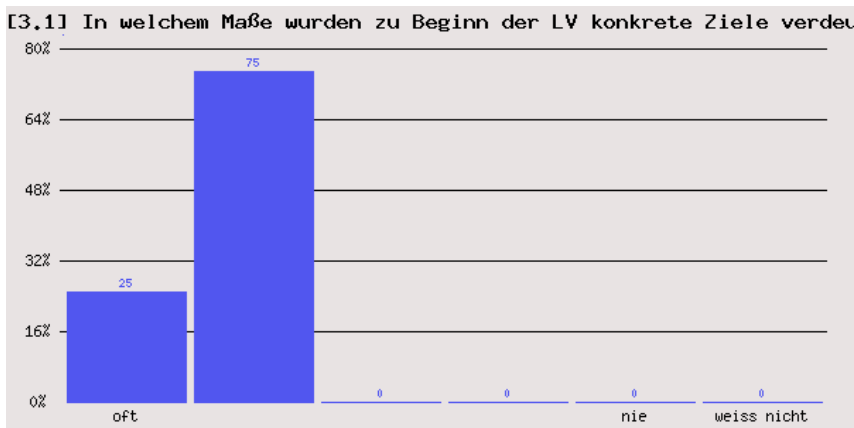
- ▷ 4
- ▷ 2
- ▷ 0
- ▷ 3





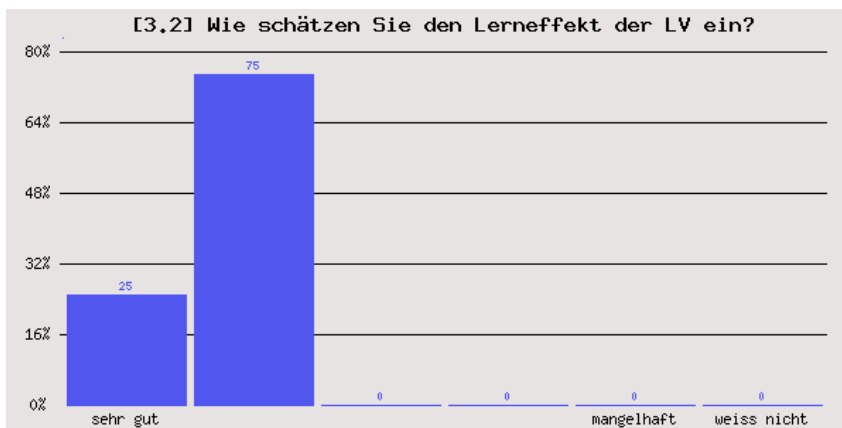
## Ziel der Lehrveranstaltung

	Wertungen	Durchschnitt
[3.1] In welchem Maße wurden zu Beginn der LV konkrete Ziele verdeutlicht?	4	1.75
1=oft 5=nie		<b>1.75</b>



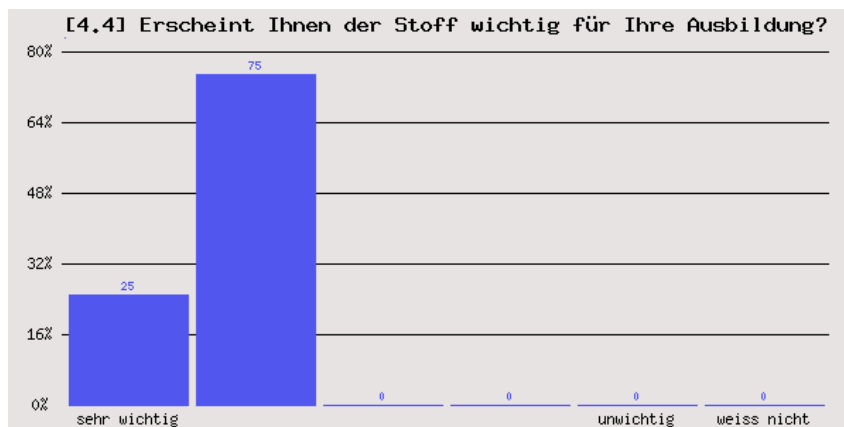
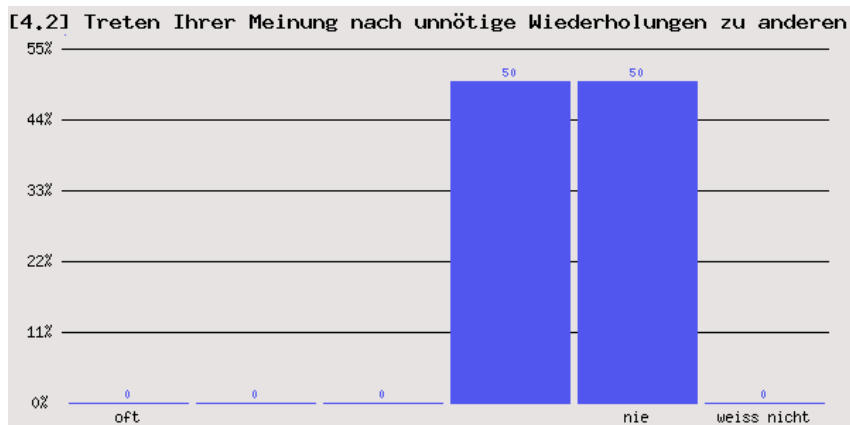
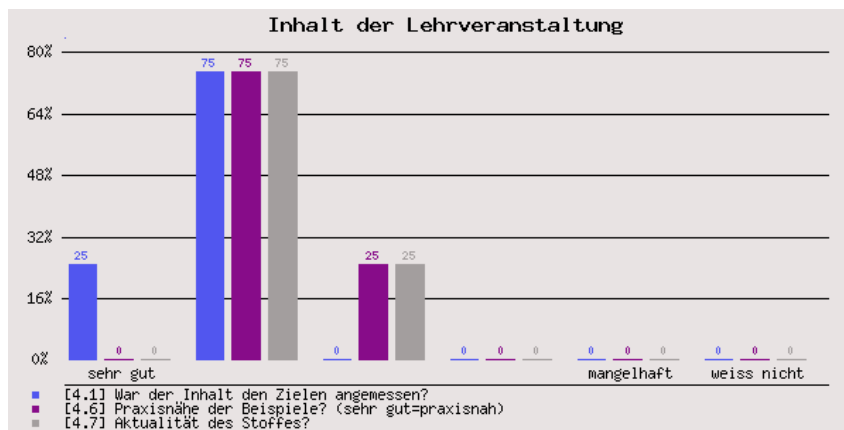
## Wie schätzen Sie den Lerneffekt der LV ein?

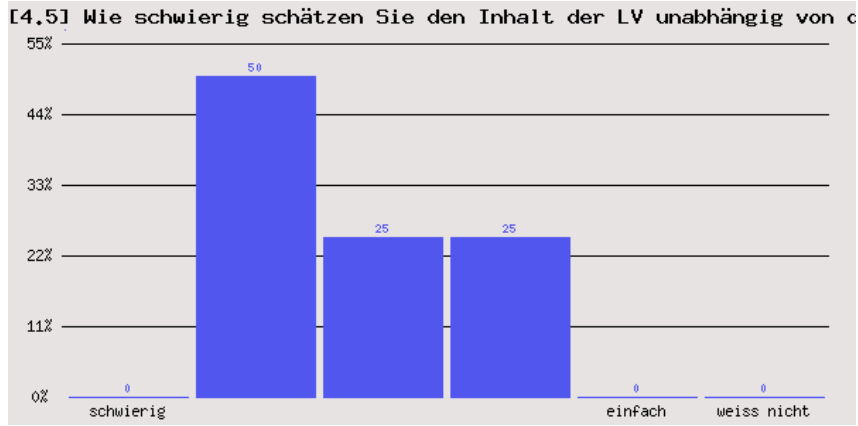
	Wertungen	Durchschnitt
[3.2] Wie schätzen Sie den Lerneffekt der LV ein?	4	1.75
1=sehr gut 5=mangelhaft		<b>1.75</b>



# Inhalt der Lehrveranstaltung

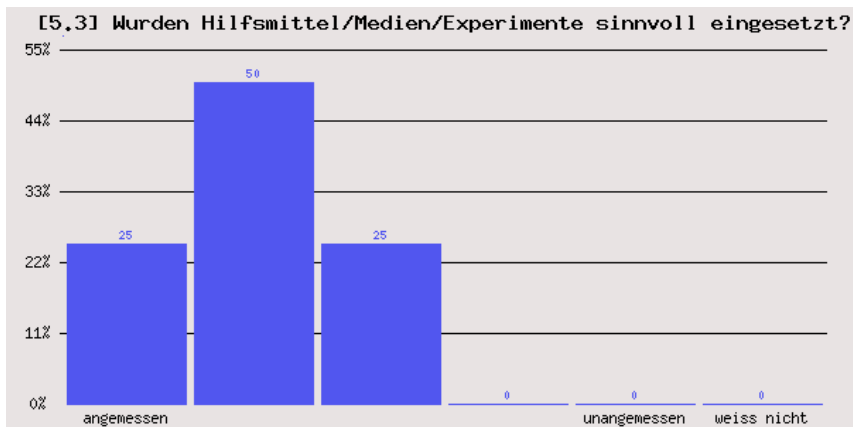
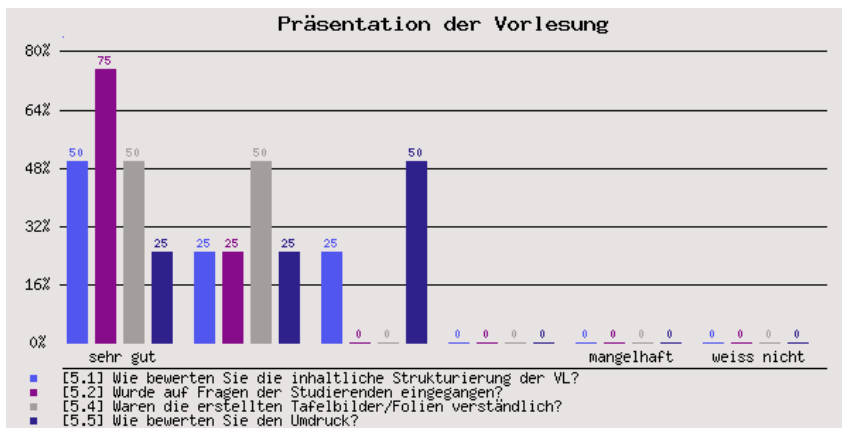
	Wertungen	Durchschnitt
[4.1] War der Inhalt den Zielen angemessen?	4	1.75
[4.6] Praxisnähe der Beispiele? (sehr gut=praxisnah)	4	2.25
[4.7] Aktualität des Stoffes?	4	2.25
1=sehr gut 5=mangelhaft		<b>2.08</b>
[4.2] Treten Ihrer Meinung nach unnötige Wiederholungen zu anderen LV auf?	4	4.5
1=oft 5=nie		<b>4.5</b>
[4.4] Erscheint Ihnen der Stoff wichtig für Ihre Ausbildung?	4	1.75
1=sehr wichtig 5=unwichtig		<b>1.75</b>
[4.5] Wie schwierig schätzen Sie den Inhalt der LV unabhängig von deren Qualität ein?	4	2.75
1=schwierig 5=einfach		<b>2.75</b>





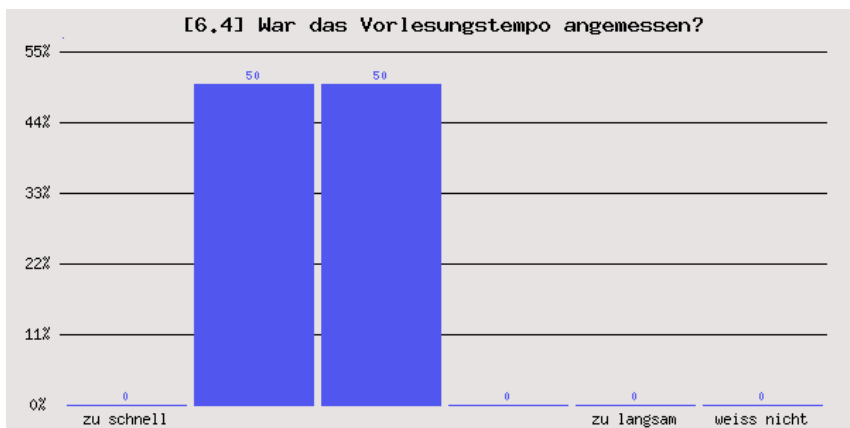
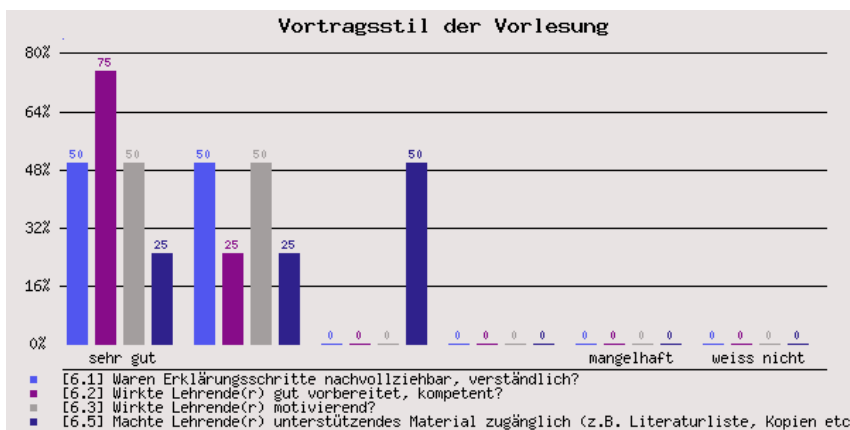
## Präsentation der Vorlesung

	Wertungen	Durchschnitt
[5.1] Wie bewerten Sie die inhaltliche Strukturierung der VL?	4	1.75
[5.2] Wurde auf Fragen der Studierenden eingegangen?	4	1.25
[5.4] Waren die erstellten Tafelbilder/Folien verständlich?	4	1.5
[5.5] Wie bewerten Sie den Umdruck?	4	2.25
1=sehr gut 5=mangelhaft		<b>1.69</b>
[5.3] Wurden Hilfsmittel/Medien/Experimente sinnvoll eingesetzt?	4	2
1=angemessen 5=unangemessen		<b>2</b>



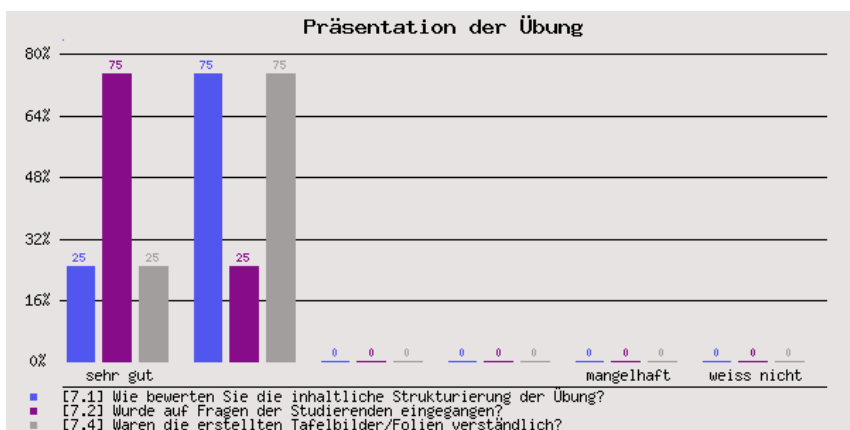
# Vortragsstil der Vorlesung

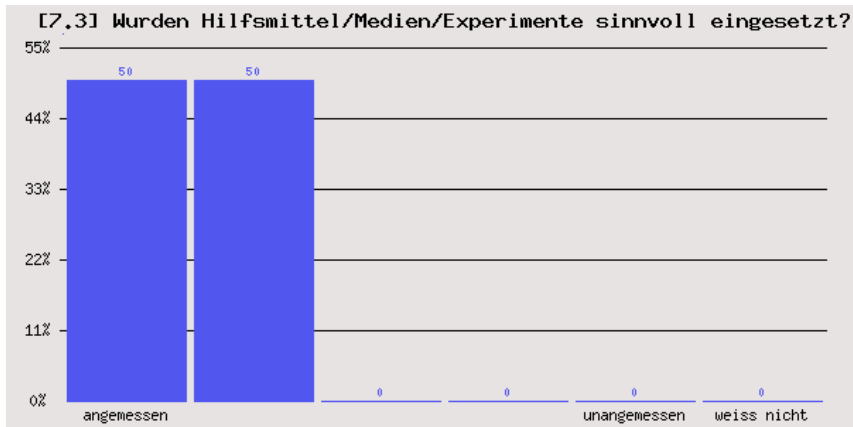
	Wertungen	Durchschnitt
[6.1] Waren Erklärungsschritte nachvollziehbar, verständlich?	4	1.5
[6.2] Wirkte Lehrende(r) gut vorbereitet, kompetent?	4	1.25
[6.3] Wirkte Lehrende(r) motivierend?	4	1.5
[6.5] Machte Lehrende(r) unterstützendes Material zugänglich (z.B. Literaturliste, Kopien etc.)?	4	2.25
1=sehr gut 5=mangelhaft		<b>1.63</b>
[6.4] War das Vorlesungstempo angemessen?	4	2.5
1=zu schnell 5=zu langsam		<b>2.5</b>



# Präsentation der Übung

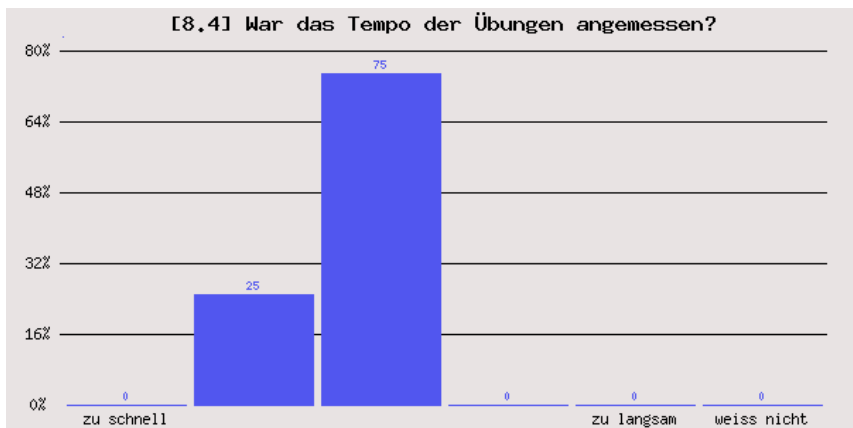
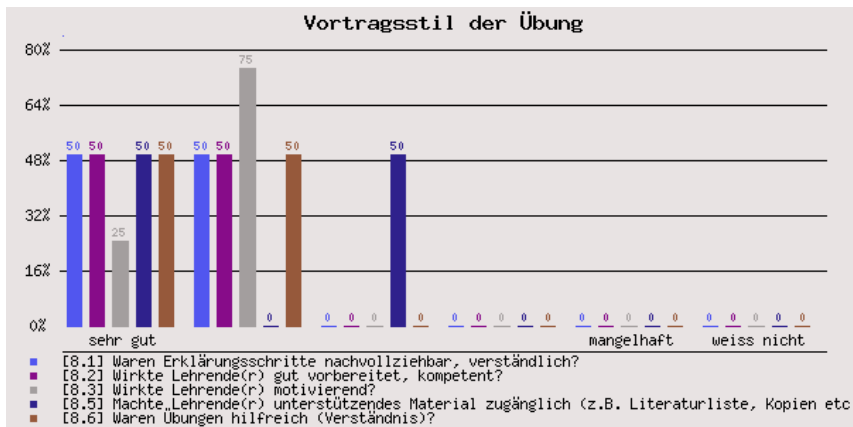
	Wertungen	Durchschnitt
[7.1] Wie bewerten Sie die inhaltliche Strukturierung der Übung?	4	1.75
[7.2] Wurde auf Fragen der Studierenden eingegangen?	4	1.25
[7.4] Waren die erstellten Tafelbilder/Folien verständlich?	4	1.75
1=sehr gut 5=mangelhaft		<b>1.58</b>
[7.3] Wurden Hilfsmittel/Medien/Experimente sinnvoll eingesetzt?	4	1.5
1=angemessen 5=unangemessen		<b>1.5</b>

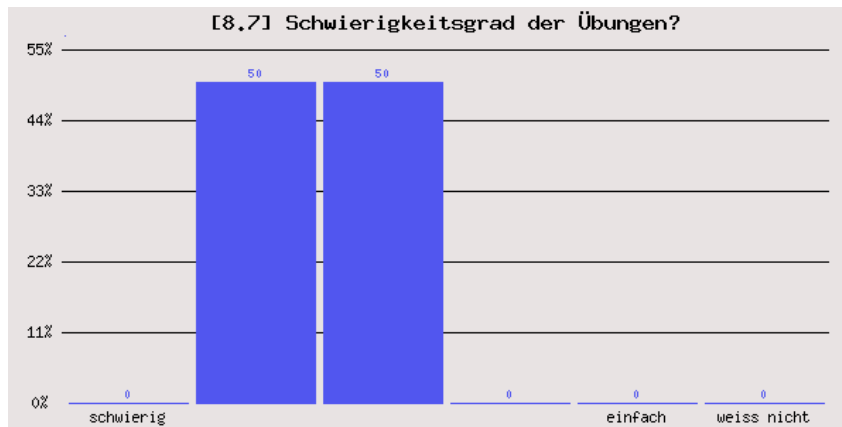




## Vortragsstil der Übung

	Wertungen	Durchschnitt
[8.1] Waren Erklärungsschritte nachvollziehbar, verständlich?	4	1.5
[8.2] Wirkte Lehrende(r) gut vorbereitet, kompetent?	4	1.5
[8.3] Wirkte Lehrende(r) motivierend?	4	1.75
[8.5] Machte Lehrende(r) unterstützendes Material zugänglich (z.B. Literaturliste, Kopien etc.)?	4	2
[8.6] Waren Übungen hilfreich (Verständnis)?	4	1.5
1=sehr gut 5=mangelhaft		<b>1.65</b>
[8.4] War das Tempo der Übungen angemessen?	4	2.75
1=zu schnell 5=zu langsam		<b>2.75</b>
[8.7] Schwierigkeitsgrad der Übungen?	4	2.5
1=schwierig 5=einfach		<b>2.5</b>





## Was war gut?

### [8] Was war gut?

- ▷ Angenehmer motivierender Vortragsstil, man merkt nicht, dass Prof. Wahl das jedes Jahr vorliest, keine 'Routine' erkennbar.
- ▷ Folien ergänzen sinnvoll die Tafelbilder. Auf Fragen wurde ausführlich eingegangen.
- ▷ Tempo der Vorlesung war angemessen. Prof. Wahls Übersicht, Rekapitulation der letzten jeweils vorherigen Vorlesung hätte ich mir als stichwortartigen Tafelanschrieb gewünscht, da dieses für das generelle Verständnis äußerst hilfreich war.
- ▷ Im Durchschnitt war alles i.O.

## Was war weniger gut?

### [9] Was war weniger gut?

- ▷ KEIN Skript! Echt nervend, vor allem bei mathematischen Sachen. Bei den Umdrucken muss man immer selber dafür sorgen, dass man die Inhalte der Umdrucke richtig mit dem eigenen Mitgeschriebesel kombiniert - einfach nur ein unübersichtliches 'Etwas'.
- ▷ Eine detaillierte Übersicht über den Lerninhalt an Anfang der Vorlesung hat gefehlt. In wie weit sind die einzelnen Abschnitte miteinander verzahnt? Ich hatte das Gefühl, dass eine unabhängige Vorstellung der Abschnitte stattgefunden hat. Insbesondere der Aktionsplanung hätte ein 'roter Faden' gut getan.
- ▷ Für den Lernerfolg ist es nicht nötig, in den Übungen seitenlange Quelltexte auf Papier zu 'programmieren'. Ein Umdruck hätte es besser getan, anhand dessen der Code erklärt worden wäre. Leider gibt es kein Skript. Dadurch wäre die Aufmerksamkeit mehr beim Lehrenden als bei den eigenen Mitschriften.

## Verbesserungsvorschläge

### [10] Verbesserungsvorschläge

- ▷ Ein Skript zur Verfügung stellen. Das würde die Besucher in der Vorlesung nicht wesentlich verringern, da Prof. Wahls Vortragsstil ausgezeichnet ist (einer der besten Profs an der Uni).
- ▷ Bin mit dem Tafelanschrieb zufrieden, aber Dilemma zwischen Tafelanschrieb (angemessenes Tempo) und der Möglichkeit Power Point Folien einzusetzen (mehr Notizen, dafür vielleicht zu schneller Vortragsstil)
- ▷ Umdrucke / Zusatzblätter mit Quelltexten für die Übung. Ein vollständiges Skript.