

**Ergebnisbericht der Online-Umfrage:**  
<http://popollog.de/ws0607.robI.irp.tu-bs.de>

# Evaluation zu Robotik I

Daniel Kubus  
Mühlenpfordtstr. 23  
38106 Braunschweig

Datum	Rückläufe gesamt	Erster Rücklauf	Letzter Rücklauf
01.03.2007	13	05.02.2007 13:38	28.02.2007 12:20

## [1.0] Studiengang

▷ Informatik (3x); ▷ Maschinenbau (2x); ▷ IST (2x); ▷ Wi-Ing MB ▷ Maschinenbau ▷ Master ▷ Informationssystemtechnik ▷ Wirtschaftsingenieurwesen - Maschinenbau ▷ Informatik (Dipl.)

## [1.2] Fachsemester

▷ 5 (5x); ▷ 7 (4x); ▷ 11 ▷ 8 ▷ 2 ▷ 9

## Allgemeine Fragen

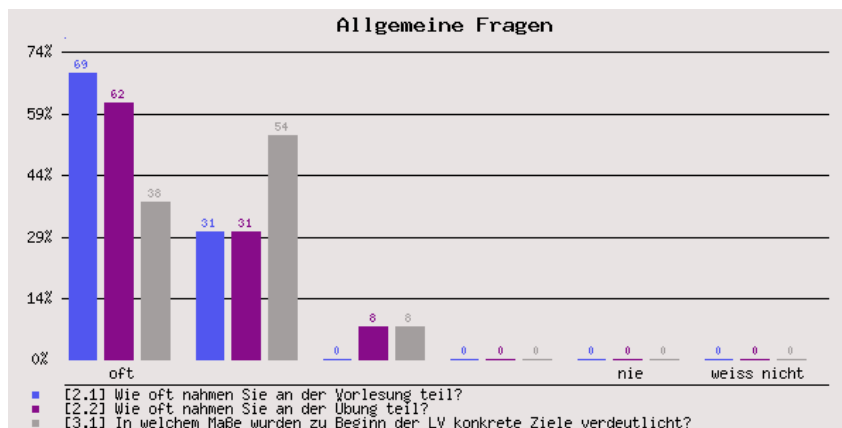
	Wertungen	Durchschnitt
[2.1] Wie oft nahmen Sie an der Vorlesung teil?	13	1.31
[2.2] Wie oft nahmen Sie an der Übung teil?	13	1.46
[3.1] In welchem Maße wurden zu Beginn der LV konkrete Ziele verdeutlicht?	13	1.69
1=oft 5=nie		<b>1.49</b>
[2.3] Ihr Interesse an der Thematik war...	13	1.23
[2.7] Mit der fachlichen Betreuung durch die Lehrenden war ich zufrieden	12	1.5
[2.8] Insgesamt fand ich die Veranstaltung	13	1.46
[3.2] Wie schätzen Sie den Lerneffekt der LV ein?	13	1.69
1=sehr gut 5=mangelhaft		<b>1.47</b>
[2.4] Fehlen Ihnen notwendige Vorkenntnisse?	13	3.77
1=alle 5=keine		<b>3.77</b>

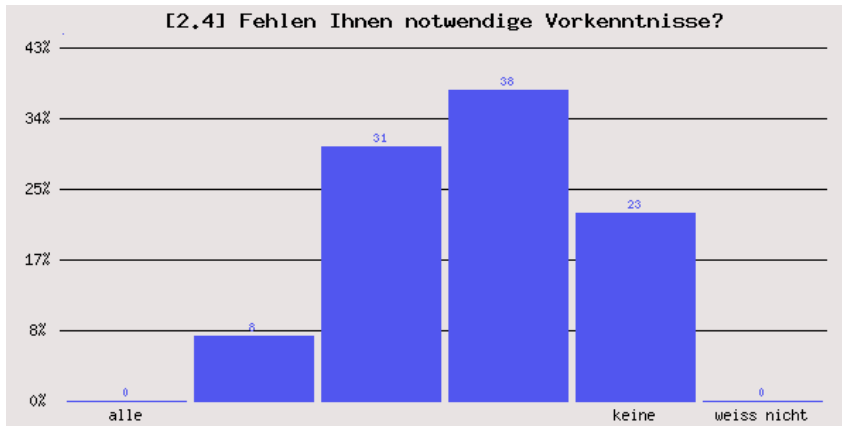
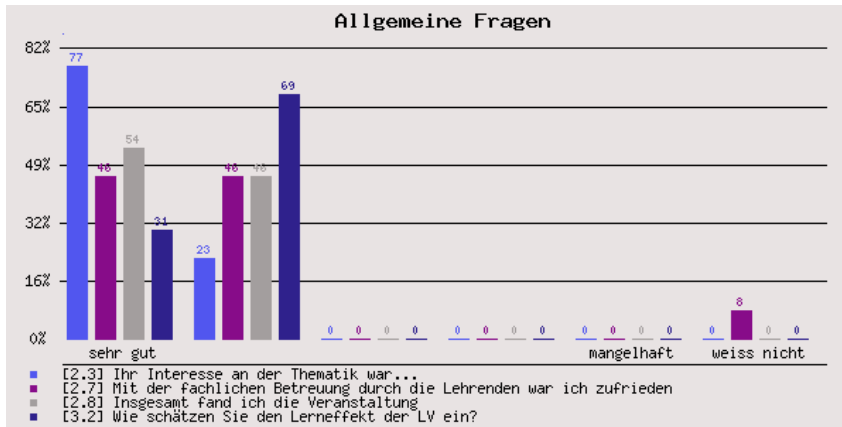
## [2.5] Wenn ja, welche?

- ▷ physikalische
- ▷ Lineare Algebra
- ▷ einige physikalische Gleichung
- ▷ Sicherheit im mathematischen Bereich
- ▷ Technische Mechanik
- ▷ Mechanik, Dynamik

## [2.6] Ihr Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung? (Angabe in h/Woche)

▷ 1 (5x); ▷ 2 (5x); ▷ 0 (2x); ▷ 3



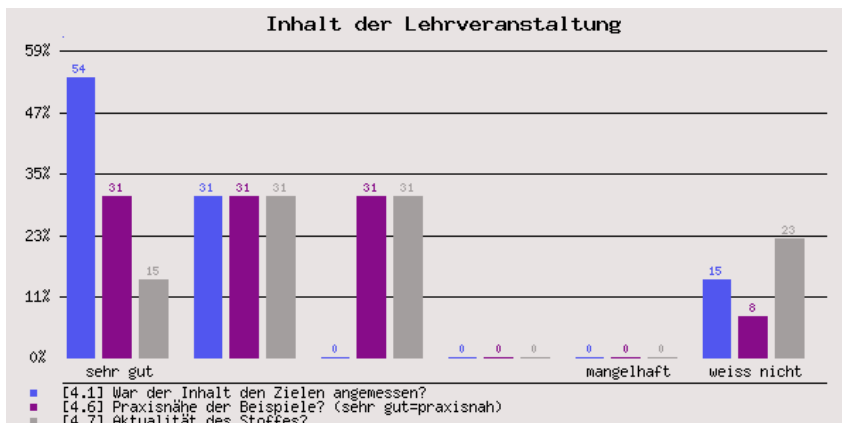


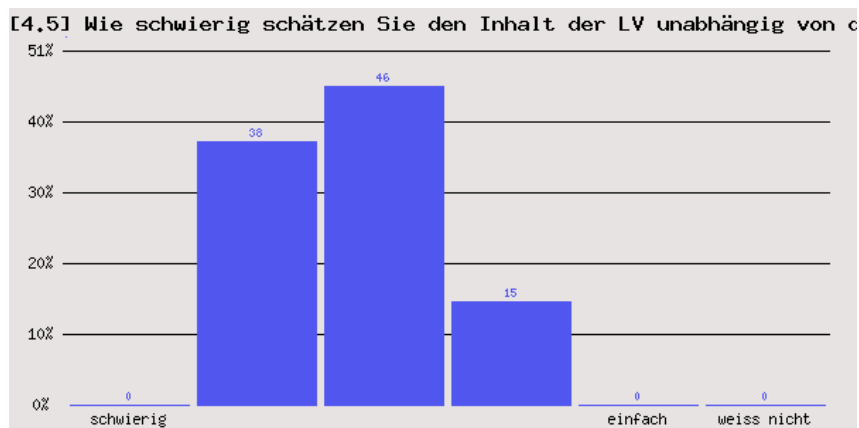
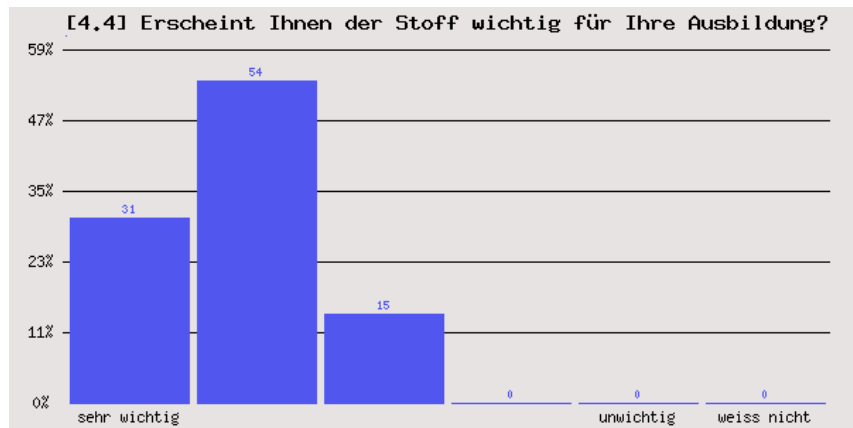
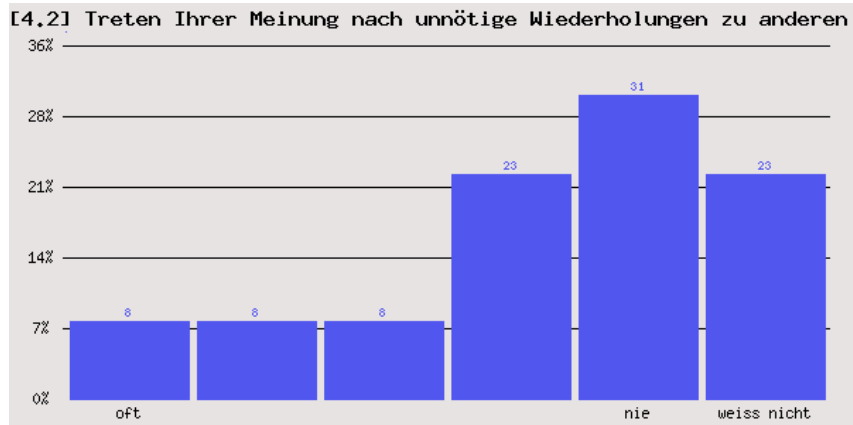
## Inhalt der Lehrveranstaltung

	Wertungen	Durchschnitt
[4.1] War der Inhalt den Zielen angemessen?	11	1.36
[4.6] Praxisnähe der Beispiele? (sehr gut=praxisnah)	12	2
[4.7] Aktualität des Stoffes?	10	2.2
1=sehr gut 5=mangelhaft		<b>1.85</b>
[4.2] Treten Ihrer Meinung nach unnötige Wiederholungen zu anderen LV auf?	10	3.8
1=oft 5=nie		<b>3.8</b>
[4.4] Erscheint Ihnen der Stoff wichtig für Ihre Ausbildung?	13	1.85
1=sehr wichtig 5=unwichtig		<b>1.85</b>
[4.5] Wie schwierig schätzen Sie den Inhalt der LV unabhängig von deren Qualität ein?	13	2.77
1=schwierig 5=einfach		<b>2.77</b>

### [4.3] Wenn ja, zu welcher/n?

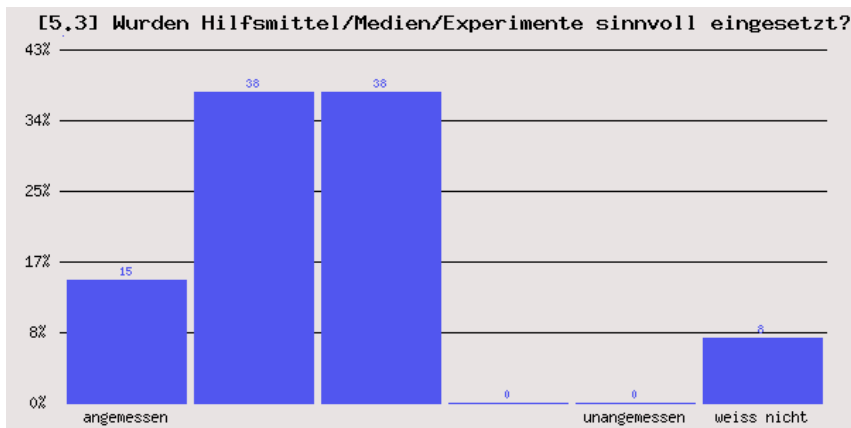
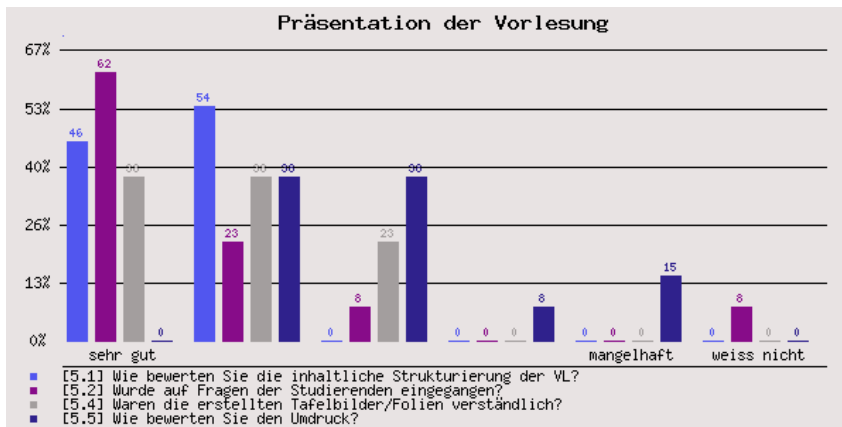
- ▷ Technische Mechanik 1+2, Modellierung mechatronischer Systeme
- ▷ Robotervorlesungen des IWF (aber andere Sichtweise, deshalb okay)





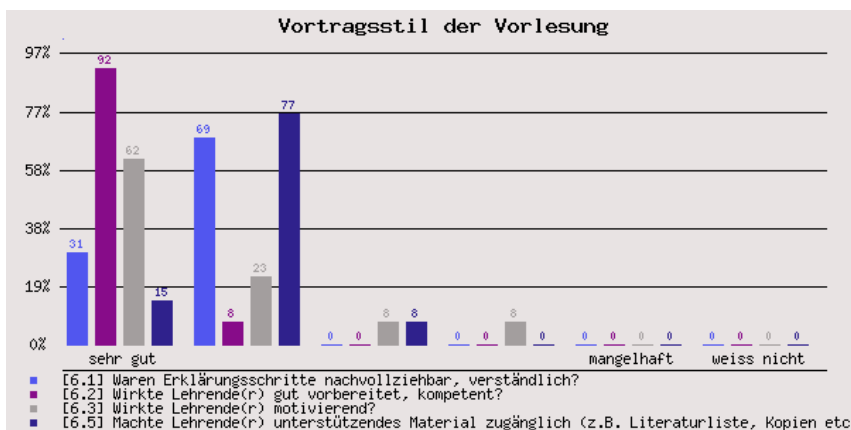
## Präsentation der Vorlesung

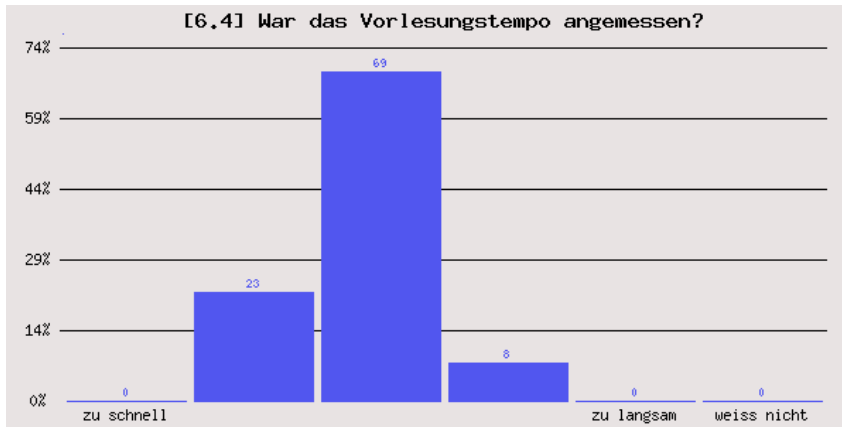
	Wertungen	Durchschnitt
[5.1] Wie bewerten Sie die inhaltliche Strukturierung der VL?	13	1.54
[5.2] Wurde auf Fragen der Studierenden eingegangen?	12	1.42
[5.4] Waren die erstellten Tafelbilder/Folien verständlich?	13	1.85
[5.5] Wie bewerten Sie den Umdruck?	13	3
1=sehr gut 5=mangelhaft		<b>1.95</b>
[5.3] Wurden Hilfsmittel/Medien/Experimente sinnvoll eingesetzt?	12	2.25
1=angemessen 5=unangemessen		<b>2.25</b>



## Vortragsstil der Vorlesung

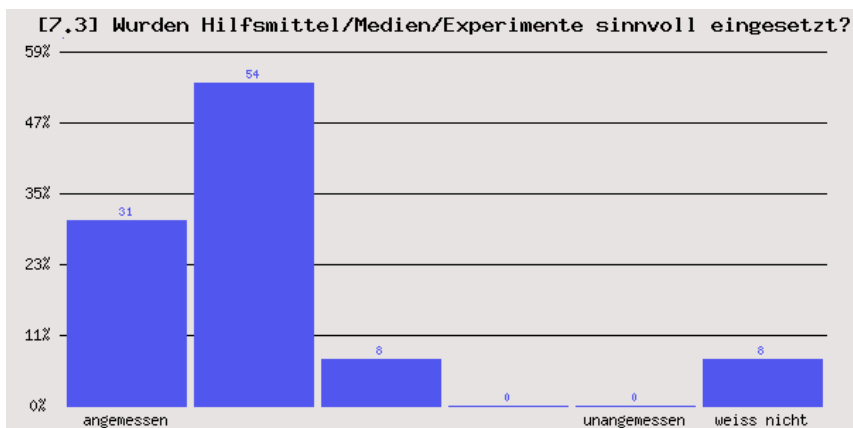
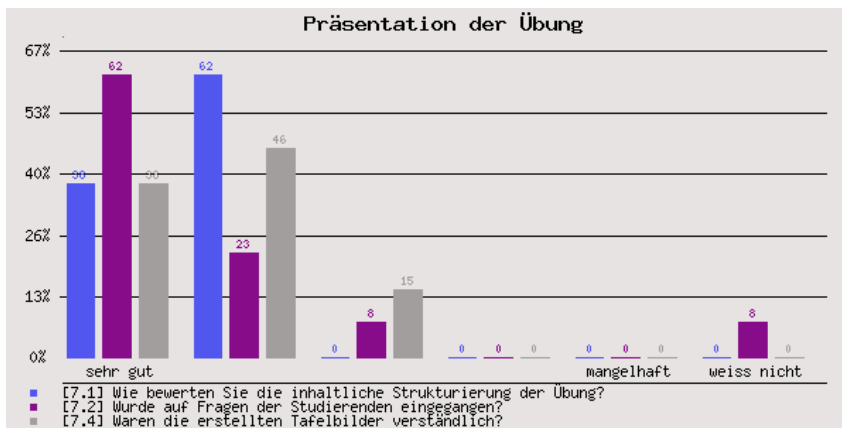
	Wertungen	Durchschnitt
[6.1] Waren Erklärungsschritte nachvollziehbar, verständlich?	13	1.69
[6.2] Wirkte Lehrende(r) gut vorbereitet, kompetent?	13	1.08
[6.3] Wirkte Lehrende(r) motivierend?	13	1.62
[6.5] Machte Lehrende(r) unterstützendes Material zugänglich (z.B. Literaturliste, Kopien etc.)?	13	1.92
1=sehr gut 5=mangelhaft		<b>1.58</b>
[6.4] War das Vorlesungstempo angemessen?	13	2.85
1=zu schnell 5=zu langsam		<b>2.85</b>





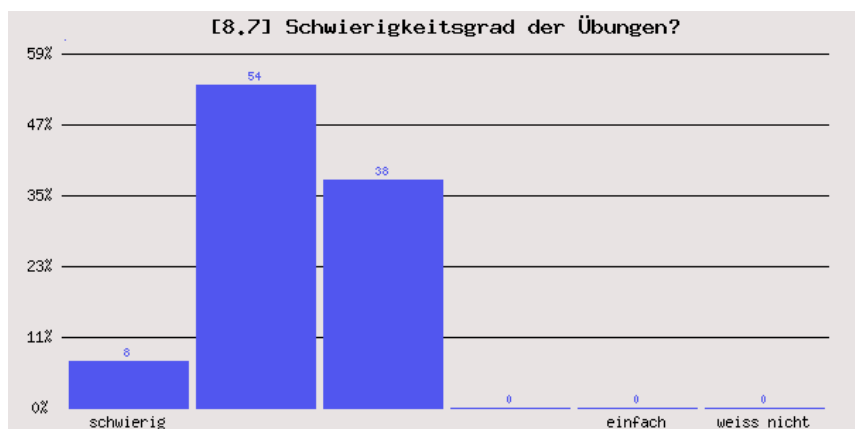
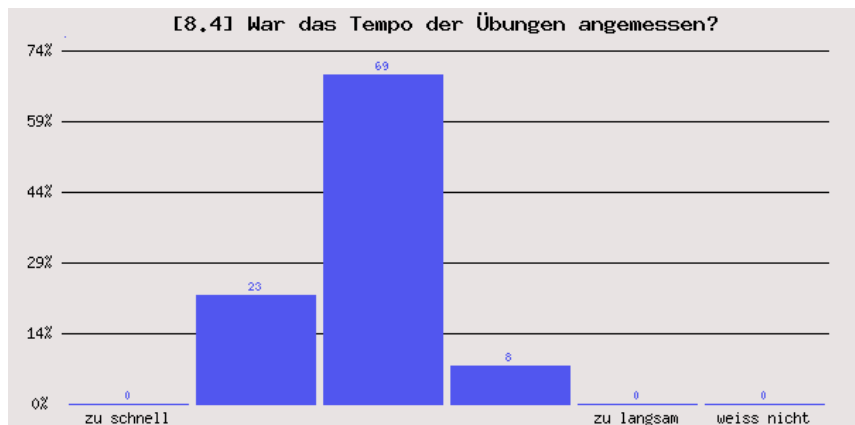
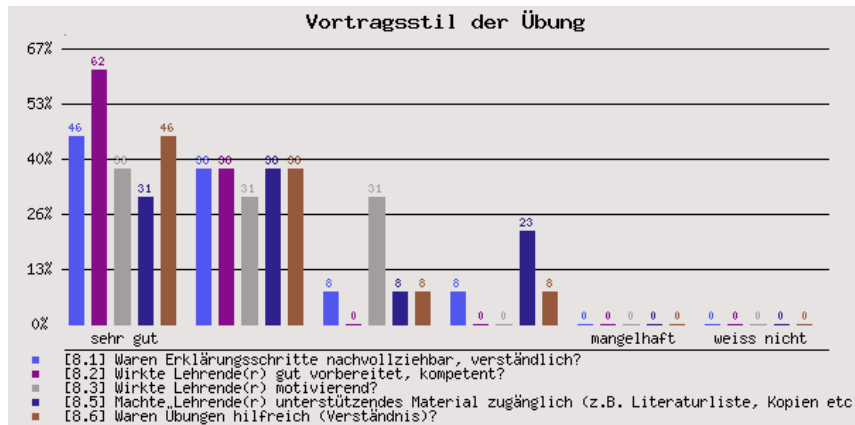
## Präsentation der Übung

	Wertungen	Durchschnitt
[7.1] Wie bewerten Sie die inhaltliche Strukturierung der Übung?	13	1.62
[7.2] Wurde auf Fragen der Studierenden eingegangen?	12	1.42
[7.4] Waren die erstellten Tafelbilder verständlich?	13	1.77
1=sehr gut 5=mangelhaft		<b>1.6</b>
[7.3] Wurden Hilfsmittel/Medien/Experimente sinnvoll eingesetzt?	12	1.75
1=angemessen 5=unangemessen		<b>1.75</b>



# Vortragsstil der Übung

	Wertungen	Durchschnitt
[8.1] Waren Erklärungsschritte nachvollziehbar, verständlich?	13	1.77
[8.2] Wirkte Lehrende(r) gut vorbereitet, kompetent?	13	1.38
[8.3] Wirkte Lehrende(r) motivierend?	13	1.92
[8.5] Machte Lehrende(r) unterstützendes Material zugänglich (z.B. Literaturliste, Kopien etc.)?	13	2.23
[8.6] Waren Übungen hilfreich (Verständnis)?	13	1.77
1=sehr gut 5=mangelhaft		<b>1.81</b>
[8.4] War das Tempo der Übungen angemessen?	13	2.85
1=zu schnell 5=zu langsam		<b>2.85</b>
[8.7] Schwierigkeitsgrad der Übungen?	13	2.31
1=schwierig 5=einfach		<b>2.31</b>



## Was war gut?

### [8] Was war gut?

- ▷ Skriptum zum mitschreiben, wobei mehr Vorlagen toll wären

- ▷ Kompetente Personen, es macht Spaß an dieser Vorlesung teilzunehmen. Auch wenn es Morgens um 8 Uhr ist !
- ▷ Übungsaufgaben waren praxisnah.
- ▷ praxisnahe Beispiele, Tafelvorlesung
- ▷ Ich fand die Sonderveranstaltung, die einen Einblick in den aktuellen Stand der Forschung gab, sehr gut.
- ▷ Ausführliche Erklärungen, Beispiele, Tempo war sehr gut
- ▷ Herr wahl hatte einen guten Vortragsstil.
- ▷ Meistens sehr verständlich. Das Modell der beiden Koordinatensysteme zur Veranschaulichung.
- ▷ Die Vorlesung war sehr interessant. Man wird gut an die Thematik herangeführt, die Erklärungen sind durch die vielen Skizzen besonders gut nachvollziehbar.

## Was war weniger gut?

### [9] Was war weniger gut?

- ▷ Übung um 0800 morgens
- ▷ Der Umdruck ist recht unübersichtlich.
- ▷ Es gibt kein Skript.
- ▷ etwas zuviel Zahlenabschreiben gegen Ende des Semesters in der Übung
- ▷ die Übung um 8Uhr. das ist zu früh!!!
- ▷ Diese Umfrage ie nur ganze sätze akzeptiert.
- ▷ Bitte den Verbesserungsvorschlägen entnehmen.
- ▷ Themen, die nicht in der VL behandelt werden, sollten nicht Thema der Übung sein. Entweder sind sie so wichtig, dass sie in die VL integriert werden, oder können weggelassen werden. Beispiel: Quaternionen

## Verbesserungsvorschläge

### [10] Verbesserungsvorschläge

- ▷ Führung im Roboterlabor praktische Einheiten in den Übungen
- ▷ Bei Projektoraufgaben sollte die entsprechende Seite angegeben werden, wo es im Umdruck zu finden ist. Ein Skript würde es erleichtern sich während der Vorlesung auf den Vortragenden zu konzentrieren.
- ▷ Gedrucktes Skript zur Verfügung stellen.
- ▷ frühestens 9:45h beginnen
- ▷ Gedrucktes Skript zum herunterladen, gerade bei der Vielzahl mathematischer Formeln kommt es sehr leicht zu lese/abschreib Fehlern.
- ▷ Übung zur Vertiefung bzw. Ergänzung der Vorlesung nutzen; nicht für neuen Stoff.
- ▷ Ein gedrucktes skript würde sehr helfen den Inhalt nachzuvollziehen und nicht nur abzuschreiben.
- ▷ Ein gedrucktes Skript mit Text ausgeben. Dieselben Formelzeichen wie in anderen Vorlesungen verwenden und wie sie auch in der Literatur verwendet werden. Einfache Sachverhalte nicht versuchen, zu verkomplizieren (z.B. kurze Rechnungen mit Euler-Lagrange oder Corioliskraft). Für eine gute Vorlesung reicht es nicht, wenn der Dozent seine Unterlagen an die Tafel abschreibt, wie er seit Jahren schon genau das gleiche an die Tafel schreibt und dieses dann monoton vorliest. Dies verdient auch den Namen Skript nicht. 8:00 Uhr morgens ist zu früh. Nach ärgerlicher ist es, wenn man dann um 9:30 feststellt, dass man eigentlich nichts gelernt hat, weil das bereits Thema anderer Vorlesungen war. Partielle Ableitung und 'normale' Ableitung sind zwei völlig verschiedene Sachen. Darum müssen auch verschiedene Formelzeichen verwendet werden. Mehr Bezug zur Praxis, Videos, Modelle und Bilder besser in die Vorlesung einbinden anstatt einer 'Multimediorvorlesung'. PowerPoint würde dem Stand der Technik entsprechen.
- ▷ Mehr Zeit für die Vorlesung, damit der Stoff ausführlicher behandelt werden kann.