

Ergebnisbericht der Online-Umfrage:
<http://popollog.de/ws0607.cs.irp>

Evaluation der Computer-Sehen Vorlesung WS06/07

Jens Spehr
Institut für Robotik und Prozessinformatik
Mühlenpfordtstr. 23
38106 Braunschweig

Datum	Rückläufe gesamt	Erster Rücklauf	Letzter Rücklauf
18.02.2008	11	07.02.2007 13:46	14.04.2007 16:13

[1.0] Studiengang

▷ Informatik (3x); ▷ IST (2x); ▷ Master Informatik ▷ Elektrotechnik ▷ Maschinenbau Luft- und Raumfahrt-technik ▷ Informations-Systemtechnik ▷ Maschinenbau ▷ Maschinenbau - Mechatronik

[1.2] Fachsemester

▷ 7 (6x); ▷ 6 (2x); ▷ 1. ▷ 1 ▷ 5

Allgemeine Fragen

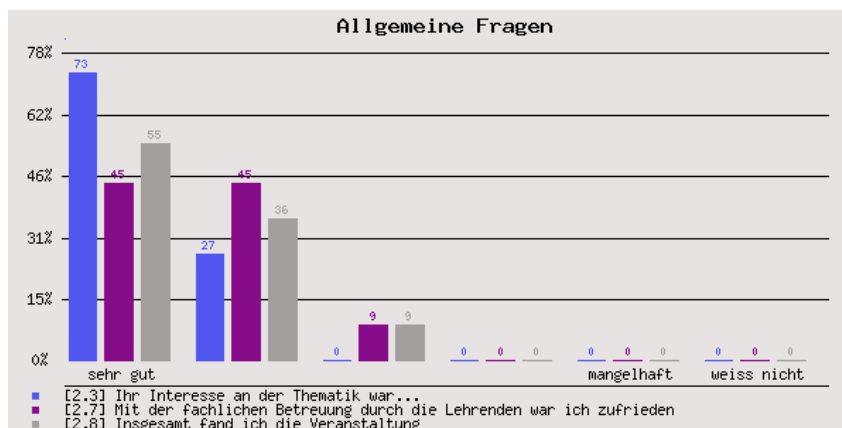
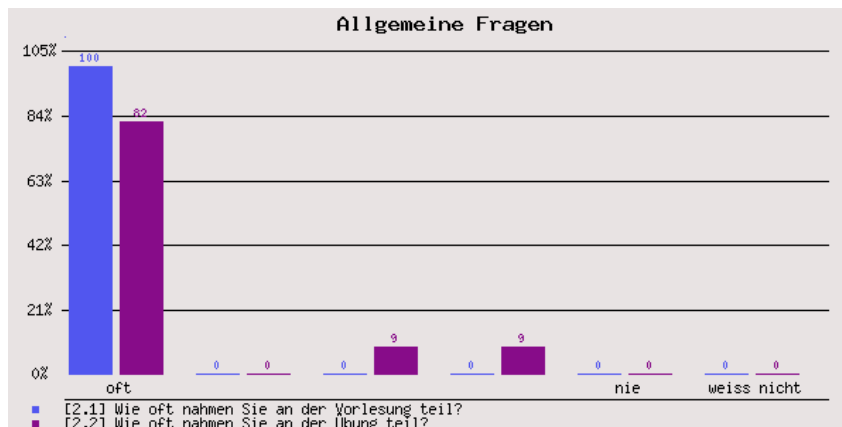
	Wertungen	Durchschnitt
[2.1] Wie oft nahmen Sie an der Vorlesung teil?	11	1
[2.2] Wie oft nahmen Sie an der Übung teil?	11	1.45
1=oft 5=nie		1.23
[2.3] Ihr Interesse an der Thematik war...	11	1.27
[2.7] Mit der fachlichen Betreuung durch die Lehrenden war ich zufrieden	11	1.64
[2.8] Insgesamt fand ich die Veranstaltung	11	1.55
1=sehr gut 5=mangelhaft		1.49
[2.4] Fehlen Ihnen notwendige Vorkenntnisse?	11	4
1=alle 5=keine		4

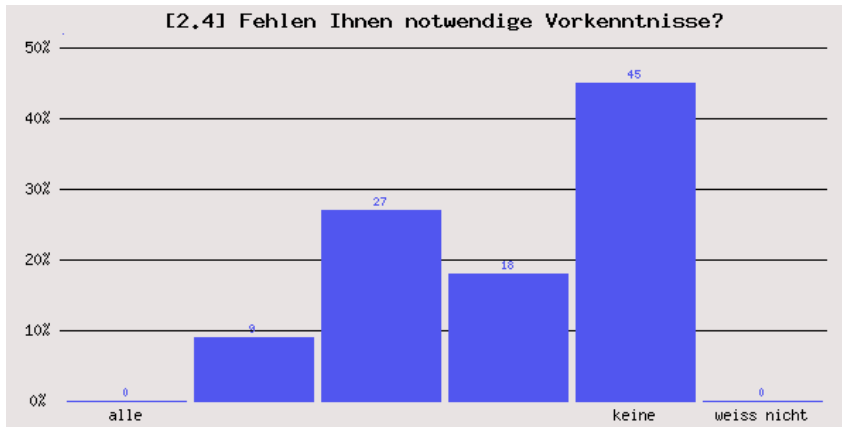
[2.5] Wenn ja, welche?

- ▷ Systemtheorie, insbesondere der erste Teil der Veranstaltung war schwierig zu verstehen
- ▷ Systemtheorie
- ▷ Fouriertransformation
- ▷ Image Processing, Mathematik

[2.6] Ihr Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung? (Angabe in h/Woche)

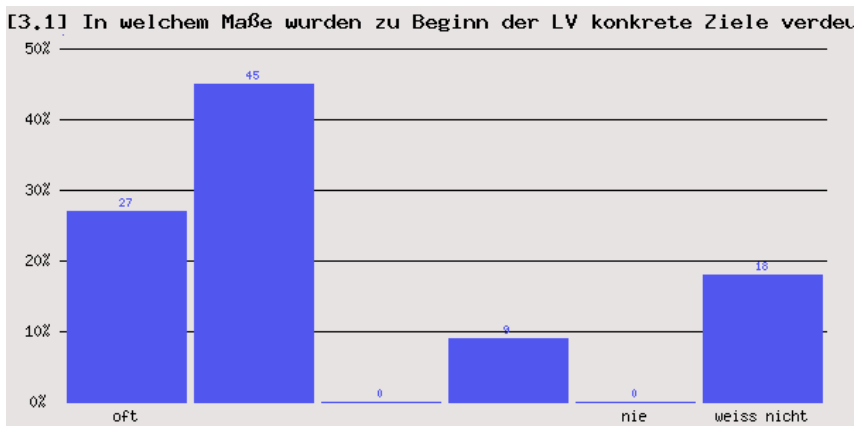
▷ 1 (6x); ▷ 3 (3x); ▷ 0 ▷ 4





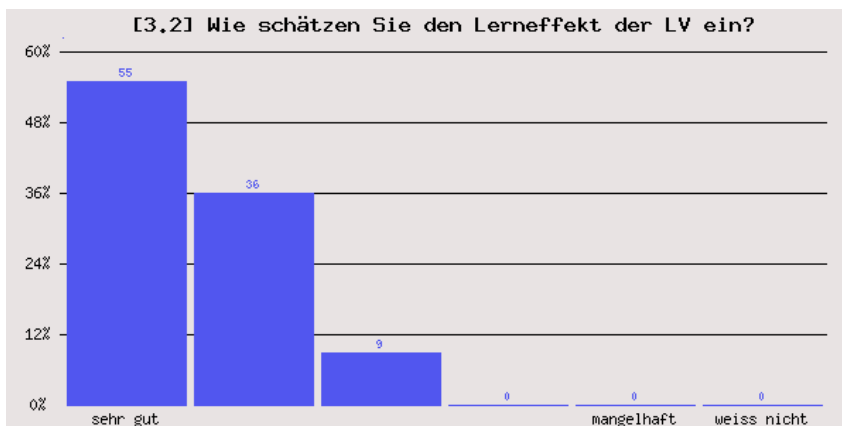
Ziel der Lehrveranstaltung

	Wertungen	Durchschnitt
[3.1] In welchem Maße wurden zu Beginn der LV konkrete Ziele verdeutlicht?	9	1.89
1=oft 5=nie		1.89



Wie schätzen Sie den Lerneffekt der LV ein?

	Wertungen	Durchschnitt
[3.2] Wie schätzen Sie den Lerneffekt der LV ein?	11	1.55
1=sehr gut 5=mangelhaft		1.55

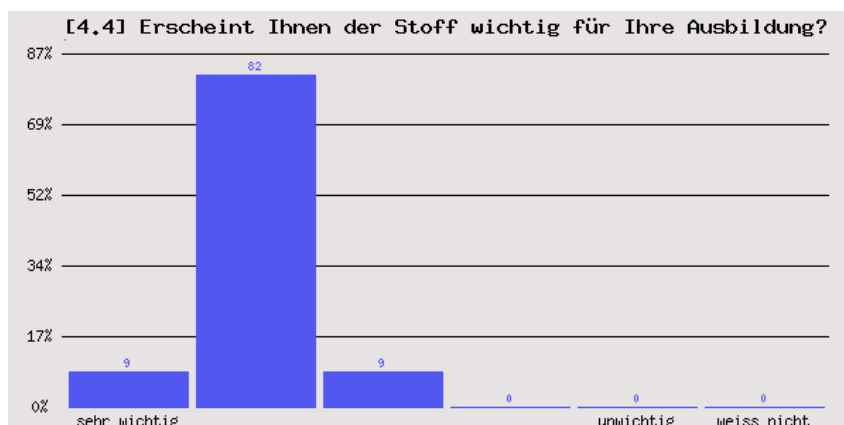
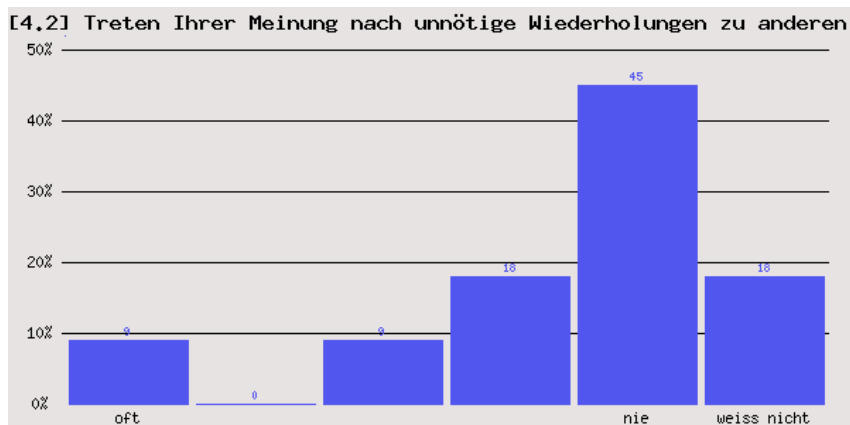
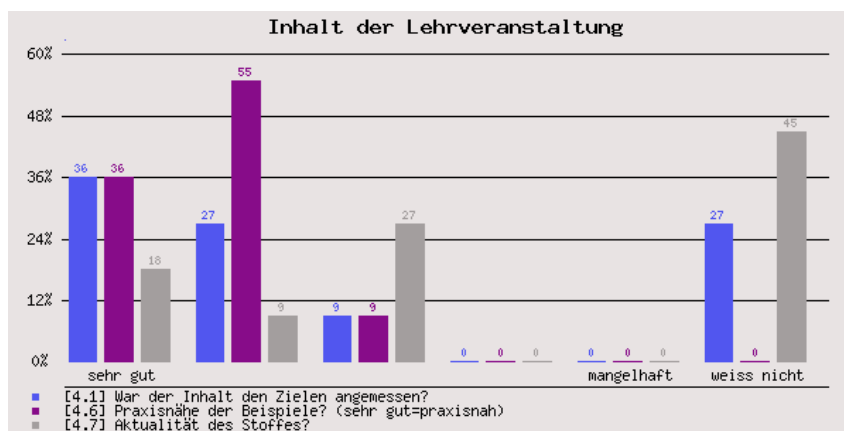


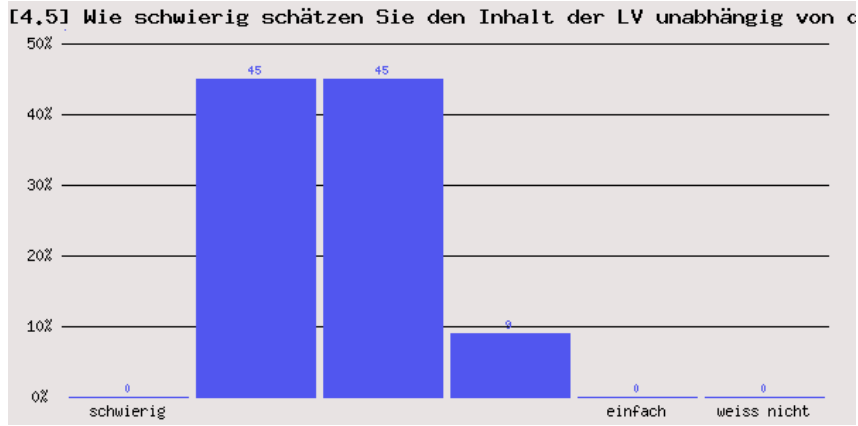
Inhalt der Lehrveranstaltung

	Wertungen	Durchschnitt
[4.1] War der Inhalt den Zielen angemessen?	8	1.63
[4.6] Praxisnähe der Beispiele? (sehr gut=praxisnah)	11	1.73
[4.7] Aktualität des Stoffes?	6	2.17
1=sehr gut 5=mangelhaft		1.84
[4.2] Treten Ihrer Meinung nach unnötige Wiederholungen zu anderen LV auf?	9	4.11
1=oft 5=nie		4.11
[4.4] Erscheint Ihnen der Stoff wichtig für Ihre Ausbildung?	11	2
1=sehr wichtig 5=unwichtig		2
[4.5] Wie schwierig schätzen Sie den Inhalt der LV unabhängig von deren Qualität ein?	11	2.64
1=schwierig 5=einfach		2.64

[4.3] Wenn ja, zu welcher/n?

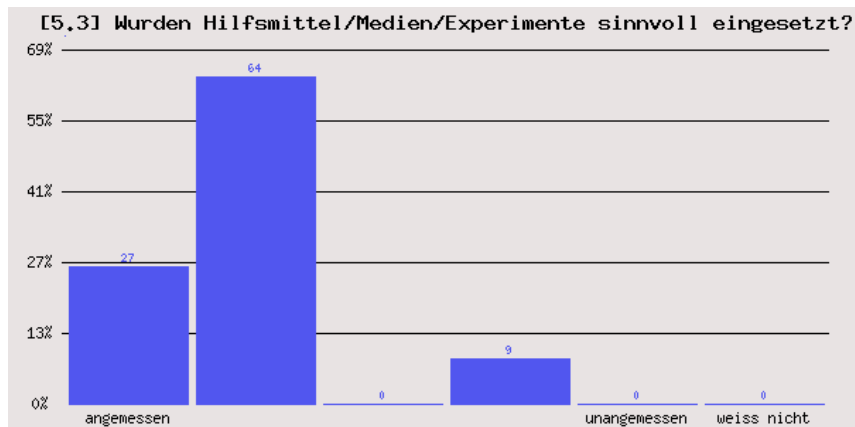
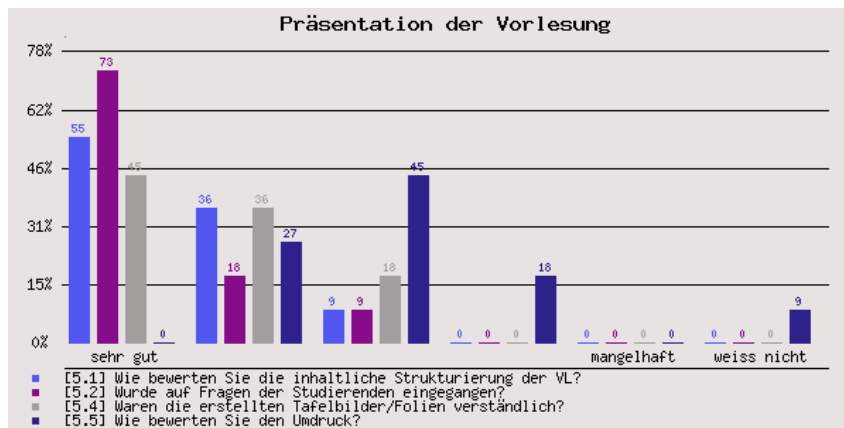
▷ *Signalverarbeitung*





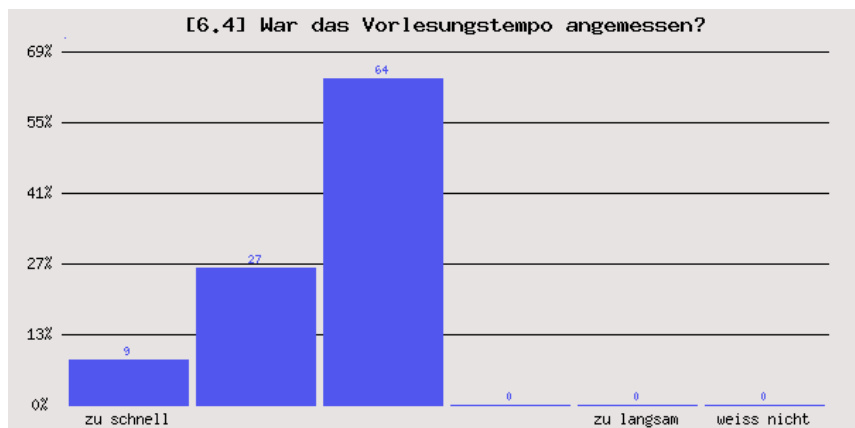
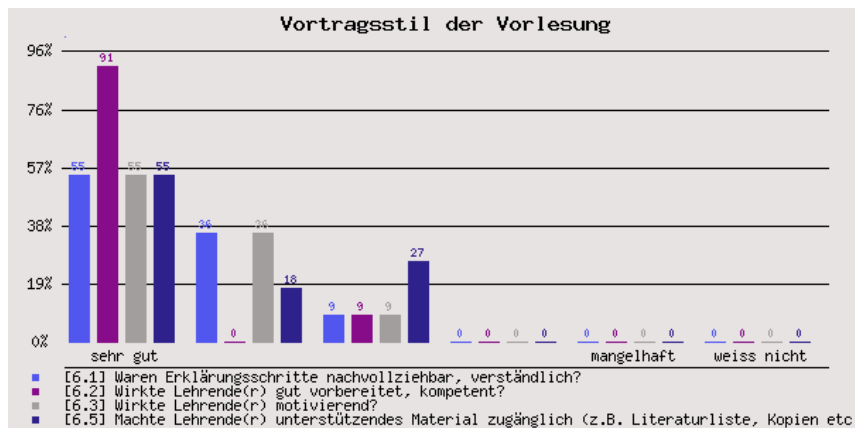
Präsentation der Vorlesung

	Wertungen	Durchschnitt
[5.1] Wie bewerten Sie die inhaltliche Strukturierung der VL?	11	1.55
[5.2] Wurde auf Fragen der Studierenden eingegangen?	11	1.36
[5.4] Waren die erstellten Tafelbilder/Folien verständlich?	11	1.73
[5.5] Wie bewerten Sie den Umdruck?	10	2.9
1=sehr gut 5=mangelhaft		1.89
[5.3] Wurden Hilfsmittel/Medien/Experimente sinnvoll eingesetzt?	11	1.91
1=angemessen 5=unangemessen		1.91



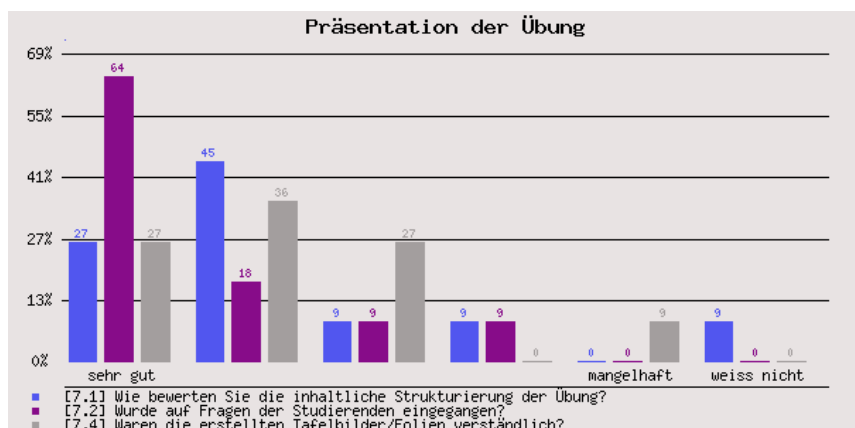
Vortragsstil der Vorlesung

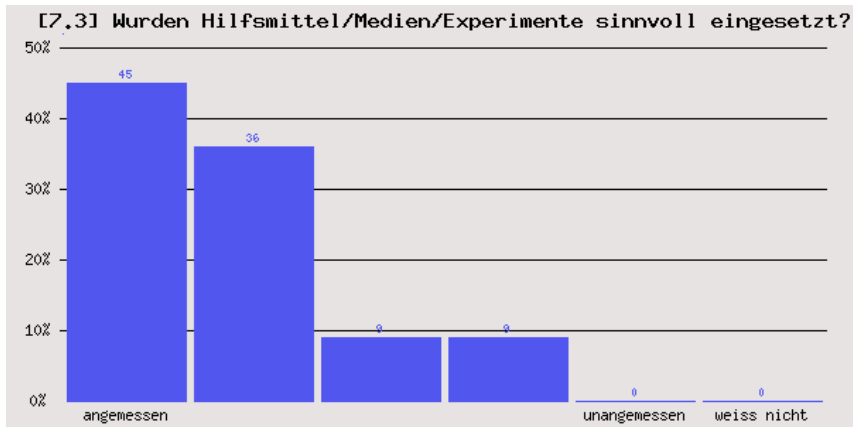
	Wertungen	Durchschnitt
[6.1] Waren Erklärungsschritte nachvollziehbar, verständlich?	11	1.55
[6.2] Wirkte Lehrende(r) gut vorbereitet, kompetent?	11	1.18
[6.3] Wirkte Lehrende(r) motivierend?	11	1.55
[6.5] Machte Lehrende(r) unterstützendes Material zugänglich (z.B. Literaturliste, Kopien etc.)?	11	1.73
1=sehr gut 5=mangelhaft		1.5
[6.4] War das Vorlesungstempo angemessen?	11	2.55
1=zu schnell 5=zu langsam		2.55



Präsentation der Übung

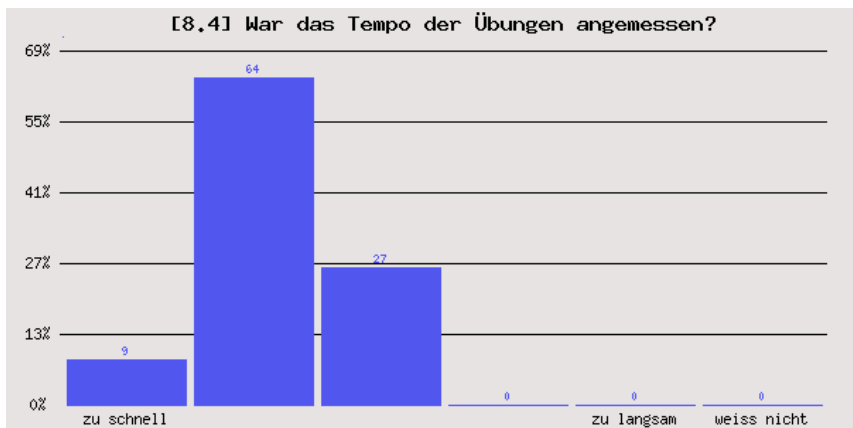
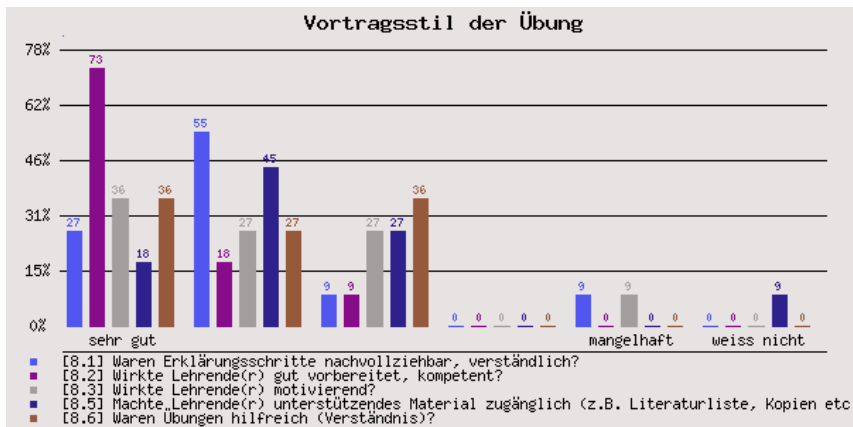
	Wertungen	Durchschnitt
[7.1] Wie bewerten Sie die inhaltliche Strukturierung der Übung?	10	2
[7.2] Wurde auf Fragen der Studierenden eingegangen?	11	1.64
[7.4] Waren die erstellten Tafelbilder/Folien verständlich?	11	2.27
1=sehr gut 5=mangelhaft		1.97
[7.3] Wurden Hilfsmittel/Medien/Experimente sinnvoll eingesetzt?	11	1.82
1=angemessen 5=unangemessen		1.82

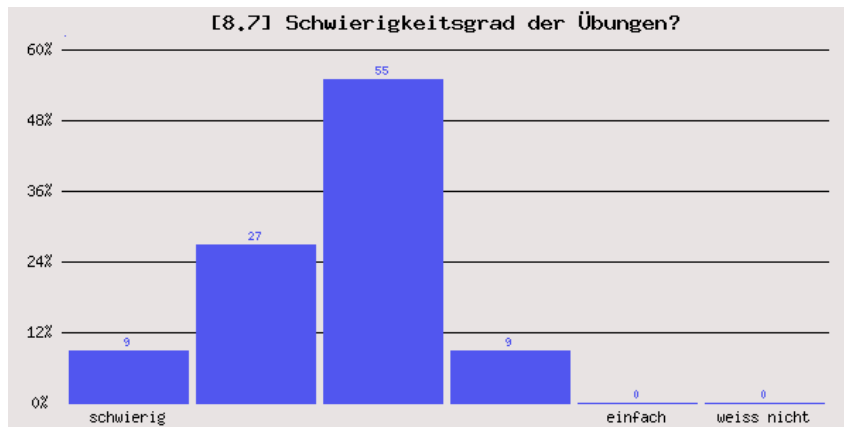




Vortragsstil der Übung

	Wertungen	Durchschnitt
[8.1] Waren Erklärungsschritte nachvollziehbar, verständlich?	11	2.09
[8.2] Wirkte Lehrende(r) gut vorbereitet, kompetent?	11	1.36
[8.3] Wirkte Lehrende(r) motivierend?	11	2.18
[8.5] Machte Lehrende(r) unterstützendes Material zugänglich (z.B. Literaturliste, Kopien etc.)?	10	2.1
[8.6] Waren Übungen hilfreich (Verständnis)?	11	2
1=sehr gut 5=mangelhaft		1.95
[8.4] War das Tempo der Übungen angemessen?	11	2.18
1=zu schnell 5=zu langsam		2.18
[8.7] Schwierigkeitsgrad der Übungen?	11	2.64
1=schwierig 5=einfach		2.64





Was war gut?

[8] Was war gut?

- ▷ *Es wurde auf viele Interessante Themen eingegangen, die später von großem Nutzen sein können.*
- ▷ *Sehr interessante Vorlesung.*
- ▷ *Sehr interessante und anschauliche Darstellung der Thematik.*
- ▷ *laptop beispiele, applets im netz, literatur im netz*
- ▷ *Der Vortragsstil sowie die sinnvoll eingesetzten Beispiele und Anewndungen.*
- ▷ *Die Vorlesung ist sehr gut verständlich, da mit vielen Beispielen und Bildern gearbeitet wird.*
- ▷ *Professor sehr kompetent und freundlich, Einsatz von Medien in der VL etwas veraltet. Stil des 'An-die-Tafel-schreibens' grundsätzlich ok. Vortragender in der Übung kompetent, geht auf Fragen ein. Präsentationen (Java-Applets) in der Übung prima.*
- ▷ *Der Stoff wurde sehr anschaulich vermittelt*
- ▷ *sehr interessante Thematik*

Was war weniger gut?

[9] Was war weniger gut?

- ▷ *Die Vorlesungsmethode 'Vorgefertigter Text von der Tafel abschreiben' ist ein wenig verschult. Ein besserer Umdruck wär wünschenswert.*
- ▷ *Für E-Techniker zu viel Wiederholung der linearen Systemtheorie. Dafür kam das 3D-Computer-Sehen etwas zu kurz. In der Übung gab es im Zusammenhang mit der Fouriertransformation Inkonsistenzen hinsichtlich der Verwendung von Ortsfrequenzen und Ortskreisfrequenzen. Hier sollte eine mit der Vorlesung einheitliche Darstellung angestrebt werden (an einer Stelle wurde zwar eine Bezeichnungsunterscheidung zwischen u und u' eingeführt, aber nicht konsequent durchgehalten).*
- ▷ *faltung nicht wirklich klar geworden, wird aber sicherlich nach der vorbereitung anders werden*
- ▷ *Ich hätte mir ein Skript zur Vorlesung gewünscht (nicht 'nur' Buch und Umdruck), da ich dem Stoff besser folgen kann, wenn ich nicht damit beschäftigt bin, Tafelbilder abzumalen. Ich kann mich dann darauf konzentrieren, Notizen zu den Bereichen zu machen in denen ich sie für ein besseres Verständnis brauche.*
- ▷ *Nutzung von Medien in der VL*
- ▷ *In der Vorlesung war leider nicht genug Zeit, alle Themen umfangreich zu behandeln.*

Die Übung war leider nicht so gut wie die Vorlesung, da der Stoff sehr trocken herübergebracht wurde. Die Lösungen der Aufgaben waren besonders am Anfang schwer nachzuvollziehen, besonders weil der Sinn der Aufgabe nicht immer klar war (Praxisbezug).

Verbesserungsvorschläge

[10] Verbesserungsvorschläge

- ▷ *Etwas mehr zum 3D-Sehen wäre vielleicht wünschenswert. Didaktisch erscheint mir persönlich die Verwendung von Ortsfrequenzen sinnvoller als die von Ortskreisfrequenzen (siehe Literatur zur Signalverarbeitung von Ohm/Lüke sowie Vorlesungen von Prof. Reimers und Dr. Märgner). Die Schreibweise $2\pi u$ erscheint zwar umständlich, erleichtert aber sowohl Normierungsprobleme als*

auch die Rücktransformation. Außerdem ist die Beziehung $\Delta u = 1/\Delta x$ einprägsamer und anschaulicher als mit einem Faktor 2π . Falls dennoch Ortskreisfrequenzen verwendet werden, sollten sie auch als solche bezeichnet werden, sonst wird es schnell verwirrend.

- ▷ Es war mir leider nicht möglich Khorus zu installieren. Scheinbar wird die gleiche Software jetzt von der Firma accusoft unter dem Namen visiquess vertrieben, auch für Windows, steht jedoch nicht zum freien Download bereit. Nur der Dozent kann eine scheinbar kostenlose Classroom license beantragen. Mehr Infos: <http://www.accusoft.com/products/visiquess/overview.asp>
- ▷ Folien evtl. durch Beamer-Präsentation ersetzen (sicher nicht ganz ohne Gefahr und zusätzlichen Aufwand).
- ▷ Mehr Zeit für die Vorlesung.

In den Übungen das Ziel der Aufgaben verdeutlichen und eher Wert auf das Verständnis der Zusammenhänge als die mathematisch korrekte Notation legen.