

Ergebnisbericht der Online-Umfrage:
<http://popollog.de/ws0506.cs.irp>

Evaluation der Computer-Sehen Vorlesung WS05/06

Simon Winkelbach
Institut für Robotik und Prozessinformatik
Mühlenpfordtstr. 23
38106 Braunschweig

Datum	Rückläufe gesamt	Erster Rücklauf	Letzter Rücklauf
10.03.2006	12	02.02.2006 15:25	09.03.2006 08:01

[1.0] Studiengang

▷ Informatik (5x); ▷ Elektrotechnik (3x); ▷ ET ▷ Wirtschaftsinformatik ▷ IST

[1.2] Fachsemester

▷ 5 (6x); ▷ 7 (3x); ▷ 9 (2x);

Allgemeine Fragen

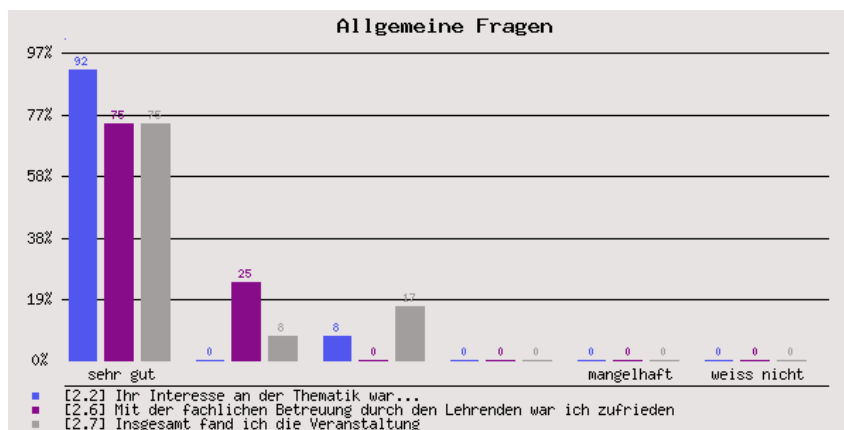
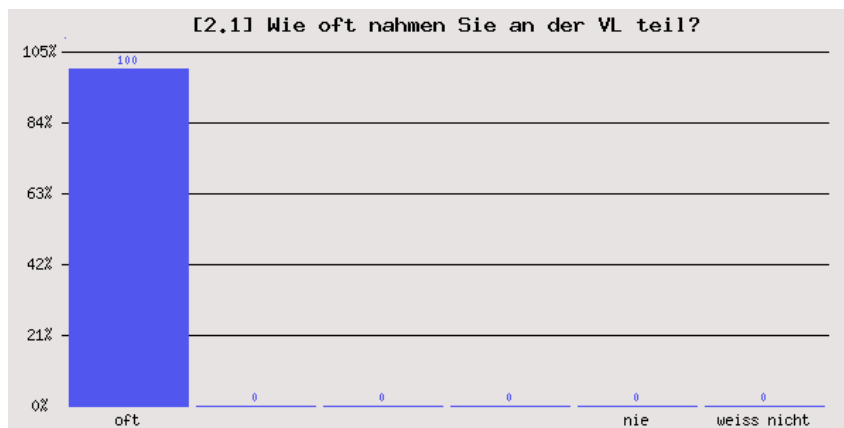
	Wertungen	Durchschnitt
[2.1] Wie oft nahmen Sie an der VL teil?	12	1
1=oft 5=nie		1
[2.2] Ihr Interesse an der Thematik war...	12	1.17
[2.6] Mit der fachlichen Betreuung durch den Lehrenden war ich zufrieden	12	1.25
[2.7] Insgesamt fand ich die Veranstaltung	12	1.42
1=sehr gut 5=mangelhaft		1.28
[2.4] Fehlen Ihnen notwendige Vorkenntnisse?	12	4.33
1=alle 5=keine		4.33

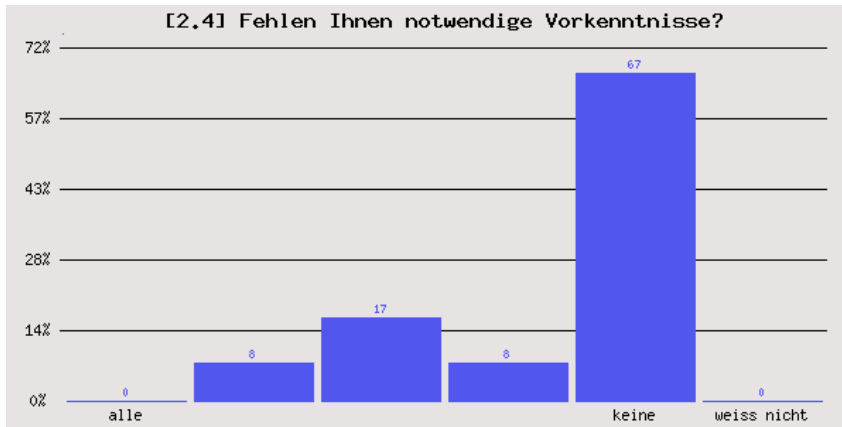
[2.3] Ihr Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung? (Angabe in h/VL)

▷ 1 (6x); ▷ 2 (4x); ▷ 0 (2x);

[2.5] Wenn ja, welche?

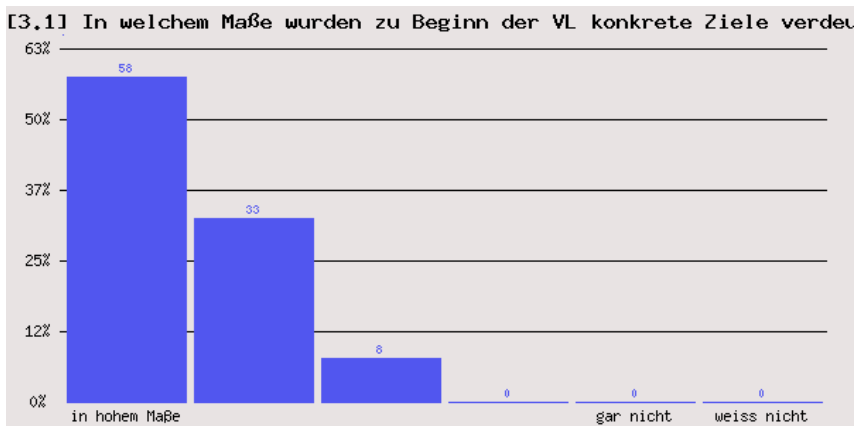
- ▷ Mathematisches Verständnis der Fourier-Transformation
- ▷ Fourier-Transformation
- ▷ überall





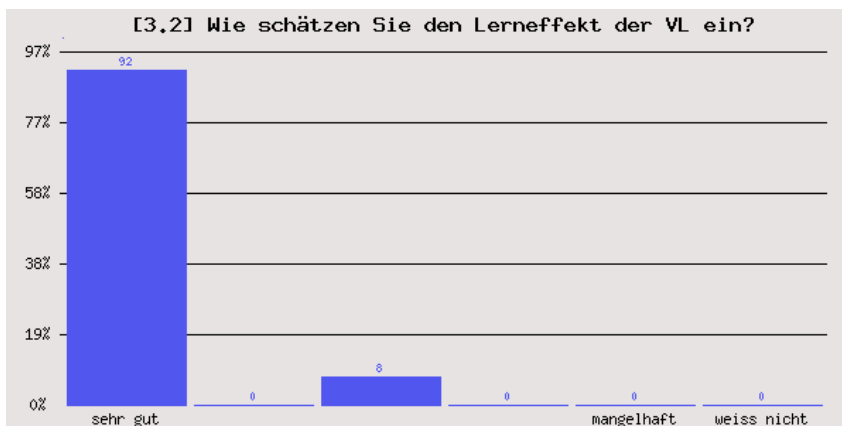
Ziel der Vorlesung

	Wertungen	Durchschnitt
[3.1] In welchem Maße wurden zu Beginn der VL konkrete Ziele verdeutlicht?	12	1.5
1=in hohem Maße 5=gar nicht		1.5



Wie schätzen Sie den Lerneffekt der VL ein?

	Wertungen	Durchschnitt
[3.2] Wie schätzen Sie den Lerneffekt der VL ein?	12	1.17
1=sehr gut 5=mangelhaft		1.17

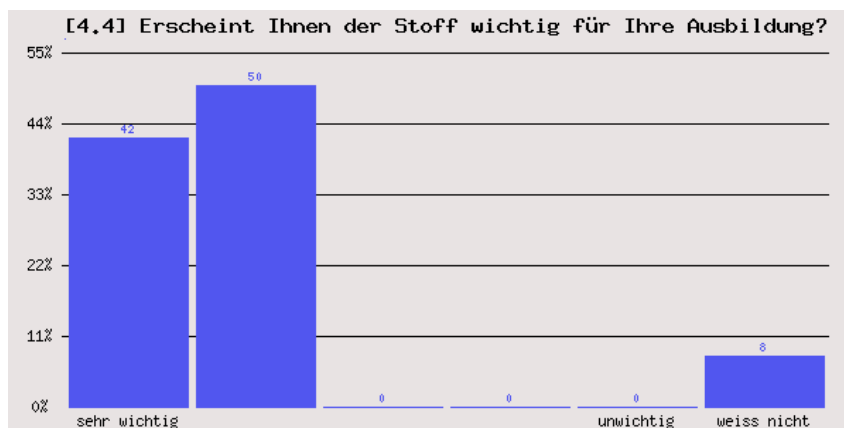
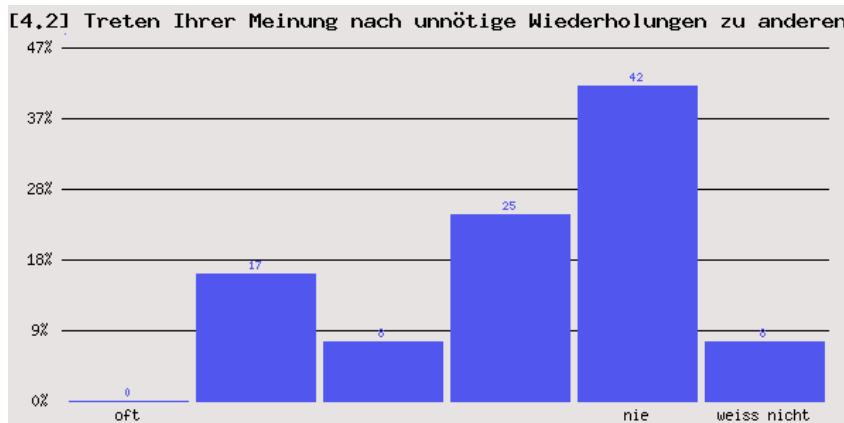
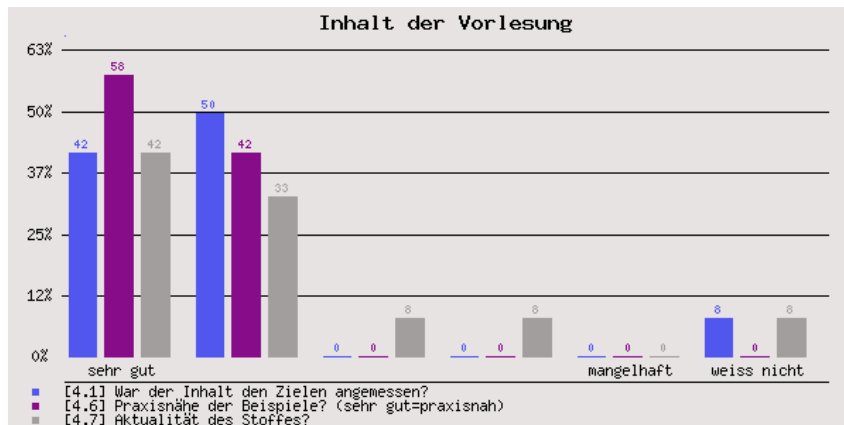


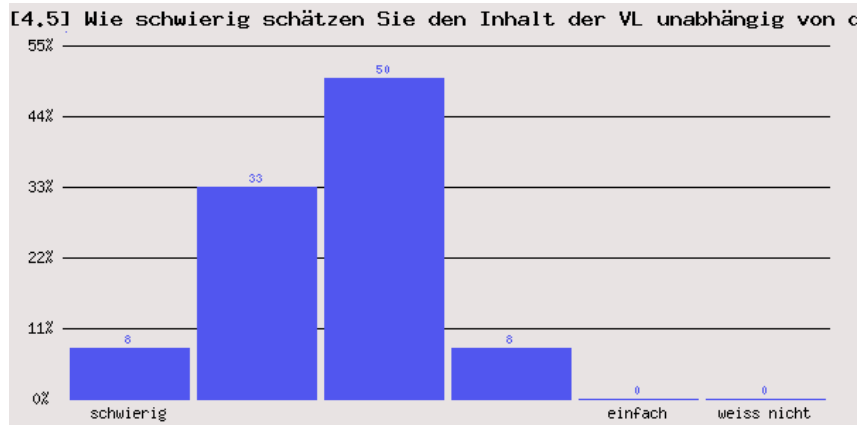
Inhalt der Vorlesung

	Wertungen	Durchschnitt
[4.1] War der Inhalt den Zielen angemessen?	11	1.55
[4.6] Praxisnähe der Beispiele? (sehr gut=praxisnah)	12	1.42
[4.7] Aktualität des Stoffes?	11	1.82
1=sehr gut 5=mangelhaft		1.6
[4.2] Treten Ihrer Meinung nach unnötige Wiederholungen zu anderen VL auf?	11	4
1=oft 5=nie		4
[4.4] Erscheint Ihnen der Stoff wichtig für Ihre Ausbildung?	11	1.55
1=sehr wichtig 5=unwichtig		1.55
[4.5] Wie schwierig schätzen Sie den Inhalt der VL unabhängig von deren Qualität ein?	12	2.58
1=schwierig 5=einfach		2.58

[4.31] Wenn ja, zu welcher?

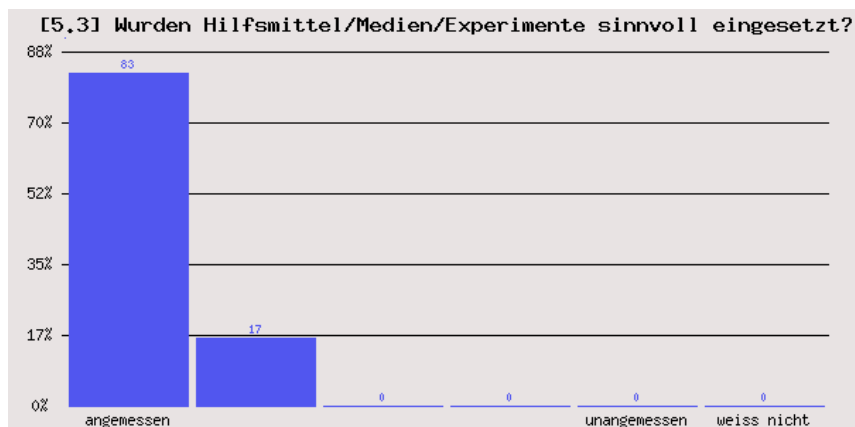
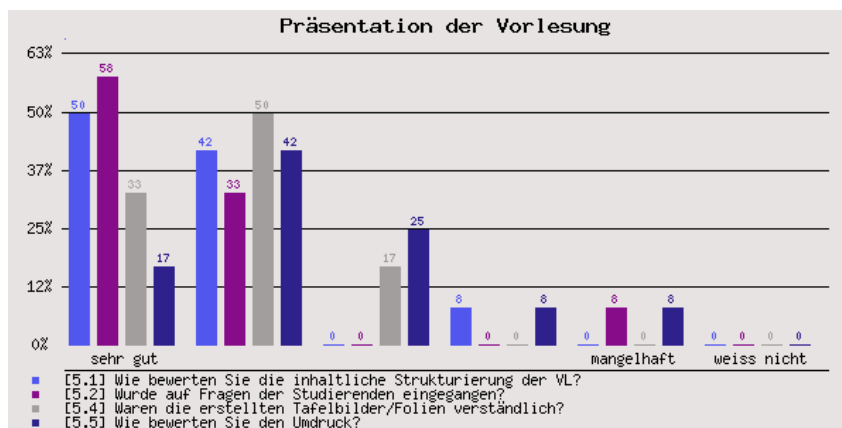
- ▷ *Fouriertransformation*
- ▷ *10304 Digitale Bildverarbeitung von Prof. Märgner*





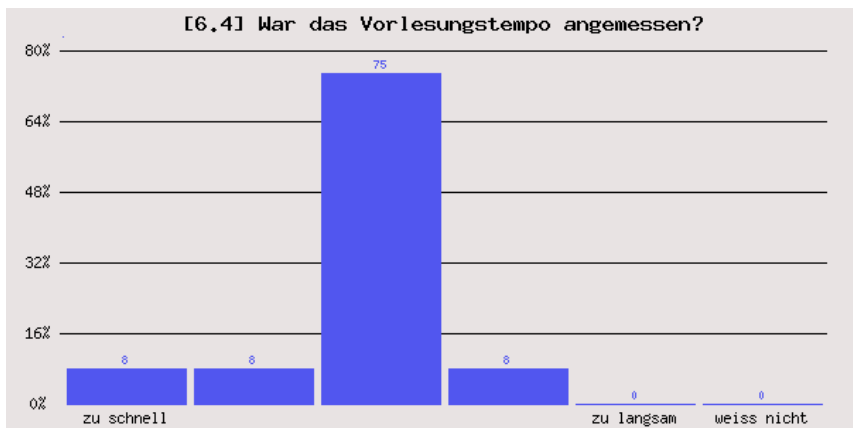
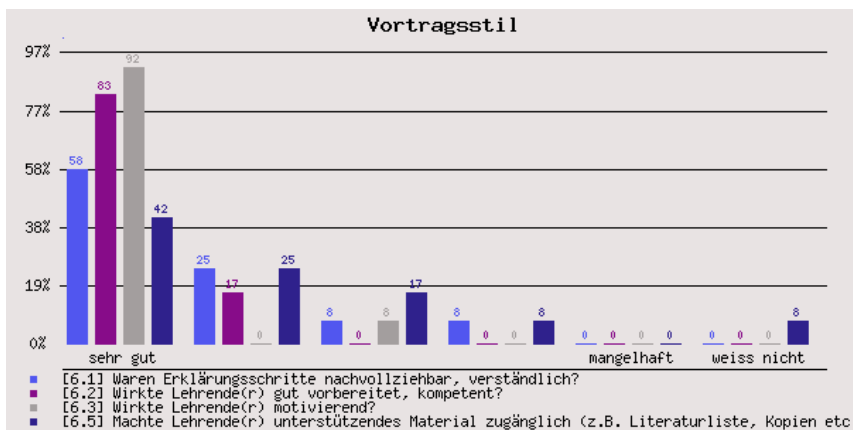
Präsentation der Vorlesung

	Wertungen	Durchschnitt
[5.1] Wie bewerten Sie die inhaltliche Strukturierung der VL?	12	1.67
[5.2] Wurde auf Fragen der Studierenden eingegangen?	12	1.67
[5.4] Waren die erstellten Tafelbilder/Folien verständlich?	12	1.83
[5.5] Wie bewerten Sie den Umdruck?	12	2.5
1=sehr gut 5=mangelhaft		1.92
[5.3] Wurden Hilfsmittel/Medien/Experimente sinnvoll eingesetzt?	12	1.17
1=angemessen 5=unangemessen		1.17



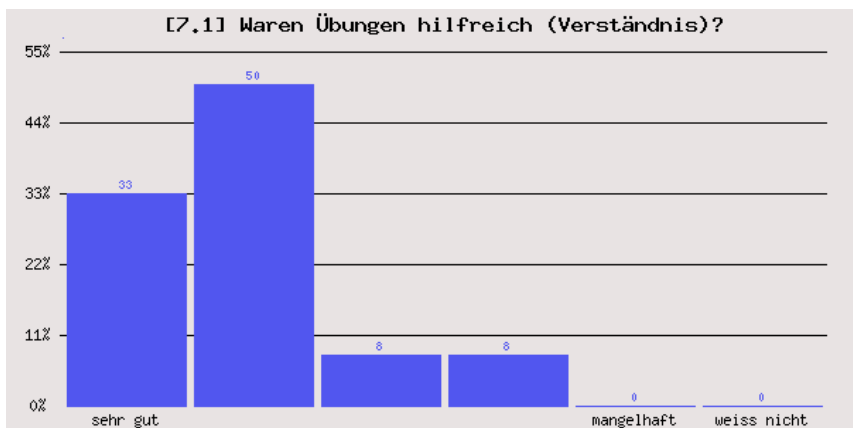
Vortragsstil

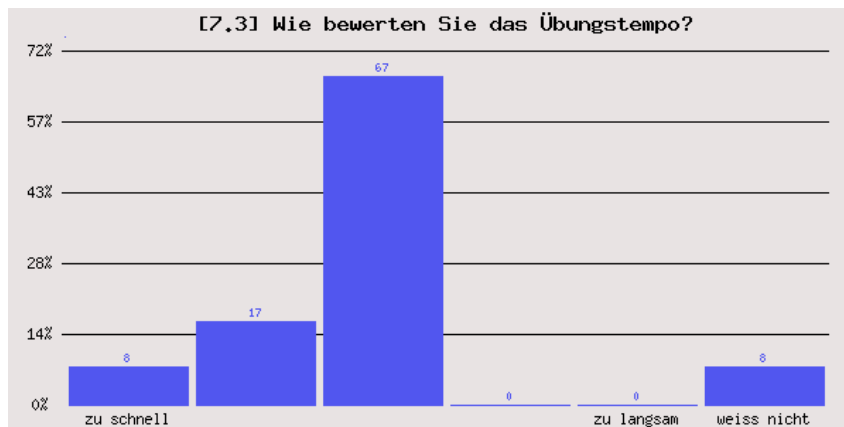
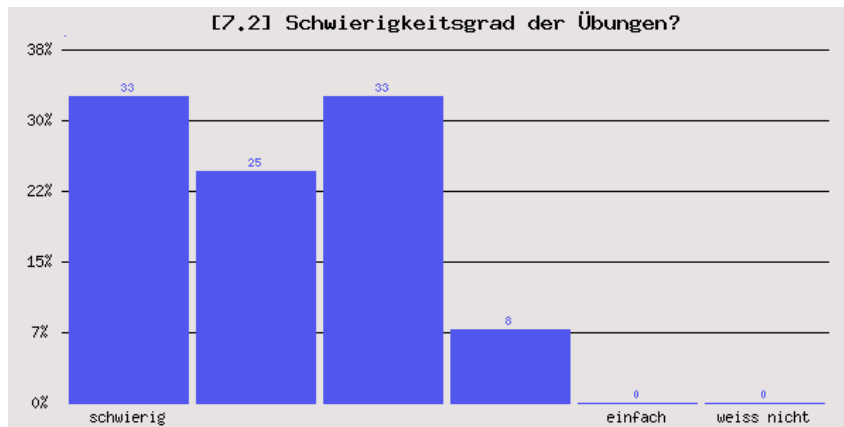
	Wertungen	Durchschnitt
[6.1] Waren Erklärungsschritte nachvollziehbar, verständlich?	12	1.67
[6.2] Wirkte Lehrende(r) gut vorbereitet, kompetent?	12	1.17
[6.3] Wirkte Lehrende(r) motivierend?	12	1.17
[6.5] Machte Lehrende(r) unterstützendes Material zugänglich (z.B. Literaturliste, Kopien etc.)?	11	1.91
1=sehr gut 5=mangelhaft		1.48
[6.4] War das Vorlesungstempo angemessen?	12	2.83
1=zu schnell 5=zu langsam		2.83



Übungen

	Wertungen	Durchschnitt
[7.1] Waren Übungen hilfreich (Verständnis)?	12	1.92
1=sehr gut 5=mangelhaft		1.92
[7.2] Schwierigkeitsgrad der Übungen?	12	2.17
1=schwierig 5=einfach		2.17
[7.3] Wie bewerten Sie das Übungstempo?	11	2.64
1=zu schnell 5=zu langsam		2.64





Was war gut?

[8] Was war gut?

- ▷ Vermittlung des Stoffes; Veranschaulichung und Verdeutlichung durch konkrete Anwendungsbeispiele war sehr gut (Beispiel: Fourier-Transformation). Nicht nur die Fourier-Transformation mathematisch dargestellt, sondern auch sehr gut visualisiert, was genau passiert.
- ▷ Stoff wird auch erklärt und nicht nur vorgestellt!
- ▷ Aufbau und Strukturierung der VL waren gut. Erklärungsschritte verständlich. Insgesamt eine sehr ansprechende und interessante Veranstaltung.
- ▷ Sehr anschauliche und an zahlreichen Beispielen erläuterte Darstellung der komplexen mathematischen Zusammenhänge (Fouriertransformation, Faltung).
- ▷ Themenauswahl, einige Themen wurden tiefgehend besprochen, aber es wurden trotzdem viele Themen angerissen, um einen allgemeinen Überblick zu bekommen
- ▷ Anschauliche Erklärungen Laptop-Demonstration Vortragsstil sowohl in VL als auch Übung
- ▷ Interessante Vorlesungen, Themen, Arbeit mit Bildern...
- ▷ CS war in meinem Studium bisher wirklich die interessanteste Vorlesung!
- ▷ Vorlesung war verständlich, gut vorbereitet. Es wurde ausführlich auf Fragen eingegangen.
- ▷ Immer war sehr interessant...

Was war weniger gut?

[9] Was war weniger gut?

- ▷ Einige Erklärungsschritte (z.B. Coded Light Approach) wurden zwar erklärt, jedoch nur anhand Folien, so dass die Nacharbeitung schwer fiel.
- ▷ Das Vorlesungstempo gegen Ende war sehr hoch und führte zu sehr knappen Einträgen im Skript, die später kaum nachzuvollziehen waren. Die Übungen konzentrieren sich zu sehr auf die Mathematik.
- ▷ sehr viele Beweise in den Übungen
- ▷ Zu wenig aktuelle, bzw. neue Verfahrensmethoden gezeigt, wobei man sagen muss, dass natürlich die Grundlagen erstmal wichtig sind. Wenn man mehr aktuelle und neue Verfahren zeigen würde, müsste man evtl. den Grundlagenstoff schneller und durch weniger Anwendungsbeispiele durchnehmen, was ich dann doch wieder schlechter finden würde.

- ▷ Vortragstempo teilweise sehr hoch, vor allem bei mathematischen Problemstellungen wie Fouriertransformation wurde etwas wenig Zeit investiert
- ▷ Es kam mir so vor, dass nahezu sämtliche besprochenen Verfahren schon 15-20 Jahre alt sind, so hätte mir, falls es denn stimmt, ein Ausblick auf den heutigen Stand der Technik gefallen.
- ▷ Sehr knapper Umdruck.
- ▷ Die Vorlesungen Verstandnis.

Verbesserungsvorschläge

[10] Verbesserungsvorschläge

- ▷ Es wäre schön, zu jedem Thema eine Seite im Umdruck zu haben. (siehe 'Was war weniger gut?')
- ▷ Angleichung der Menge des Vorlesungsstoffs an die 'neue Länge' des Wintersemesters. Vorherige Ausgabe eines Vorlesungs-Skripts, um den zahlreichen Erläuterungen des Professors besser folgen zu können und sich dementsprechende Notizen machen zu können.
- ▷ Vielleicht mal eine aktuelle, bzw. neuere Verfahrensmethode am Ende der Vorlesungszeit einbauen, wenn das irgendwie machbar ist.
Anmerkung: Ansonsten bisher die beste und interessanteste Vorlesung meines Studiums.
- ▷ Zusätzlich zu den Laptop-Demos vielleicht auch mal reale Versuchsaufbauten im Labor zeigen
- ▷ Etwas ausführlicherer Umdruck.
- ▷ Mehr Beispiels im Praktikum