

# Evaluation der Computer-Sehen Vorlesung WS04/05 ws0405.cs.irp

Simon Winkelbach  
Institut für Robotik und Prozessinformatik  
Mühlenpfordtstr. 23  
38106 Braunschweig

7. März 2005

## [1.0] Studiengang

▷IST (5x); ▷Informatik (3x); ▷ET ▷Infromatik ▷informatik

## [1.2] Fachsemester

▷5 (6x); ▷7 (3x); ▷7. ▷7.semester

## Allgemeine Fragen

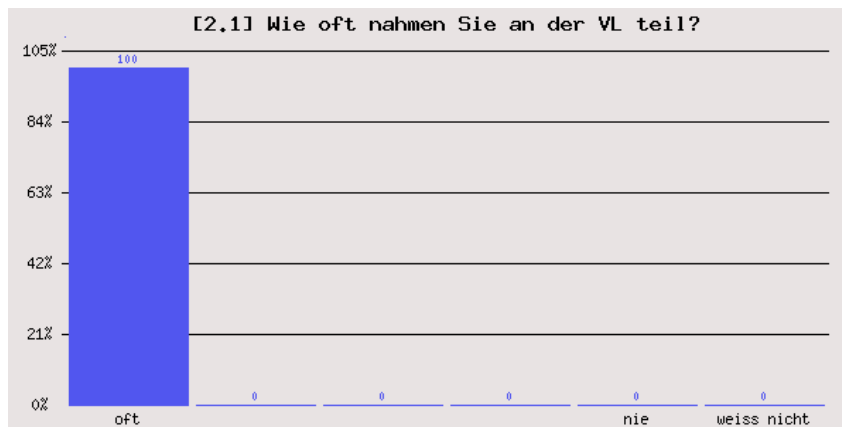
	Wertungen	Durchschnitt
[2.1] Wie oft nahmen Sie an der VL teil?	11	1
1=oft 5=nie		<b>1</b>
[2.2] Ihr Interesse an der Thematik war...	11	1
[2.6] Mit der fachlichen Betreuung durch den Lehrenden war ich zufrieden	11	1.09
[2.7] Insgesamt fand ich die Veranstaltung	11	1.09
1=sehr gut 5=mangelhaft		<b>1.06</b>
[2.4] Fehlen Ihnen notwendige Vorkenntnisse?	10	4.5
1=alle 5=keine		<b>4.5</b>

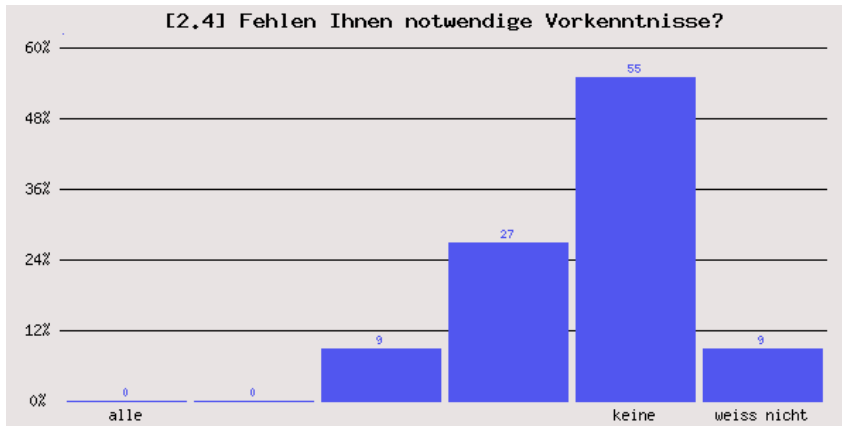
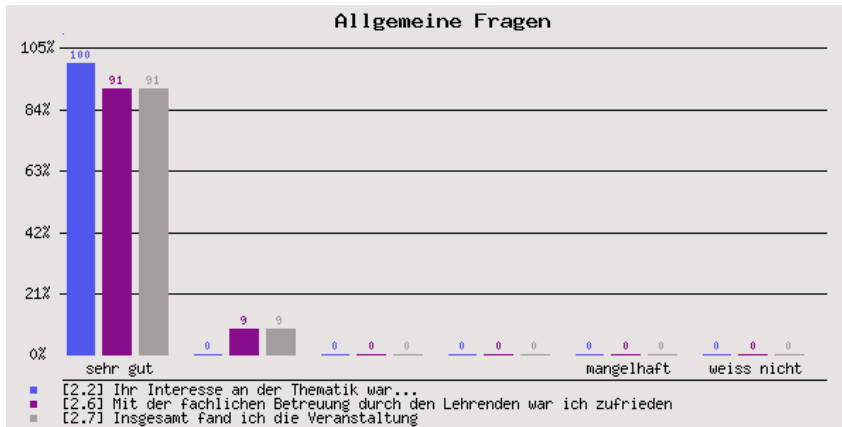
## [2.3] Ihr Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung? (Angabe in h/VL)

▷1 (4x); ▷2 (3x); ▷0 (3x); ▷3

## [2.5] Wenn ja, welche?

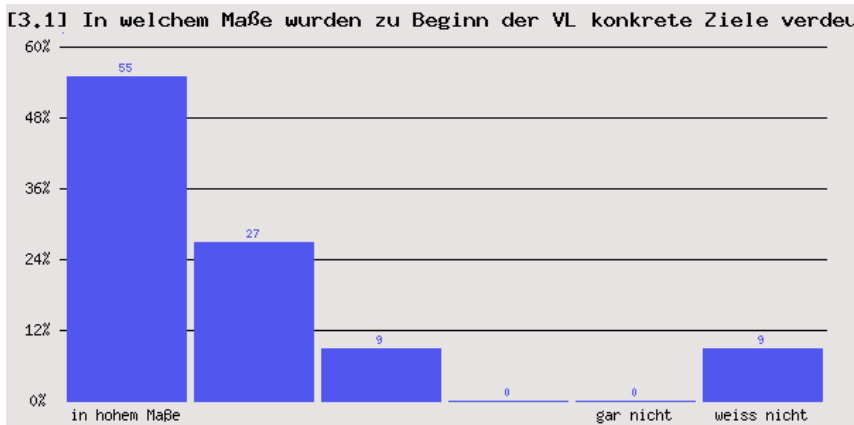
- ▷ -
- ▷ *Signalverarbeitung*
- ▷ *Vorkenntnisse in der Signalübertragung wären hilfreich gewesen. Aber nicht zwingend.*





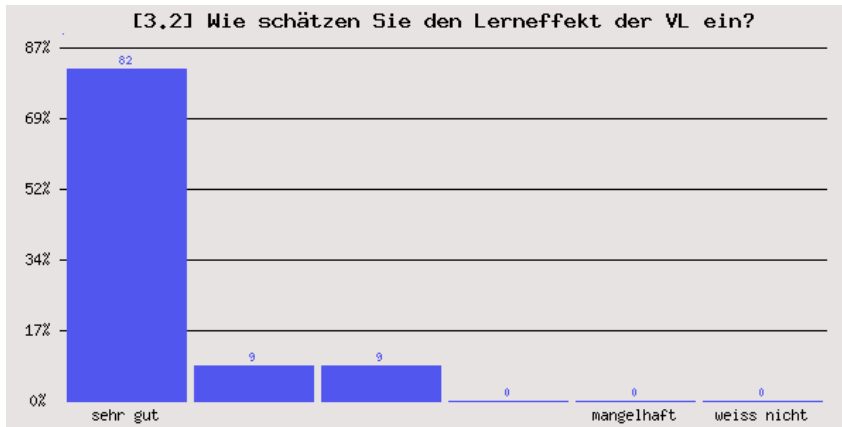
## Ziel der Vorlesung

	Wertungen	Durchschnitt
[3.1] In welchem Maße wurden zu Beginn der VL konkrete Ziele verdeutlicht?	10	1.5
1=in hohem Maße 5=gar nicht		<b>1.5</b>



## Wie schätzen Sie den Lerneffekt der VL ein?

	Wertungen	Durchschnitt
[3.2] Wie schätzen Sie den Lerneffekt der VL ein?	11	1.27
1=sehr gut 5=mangelhaft		<b>1.27</b>

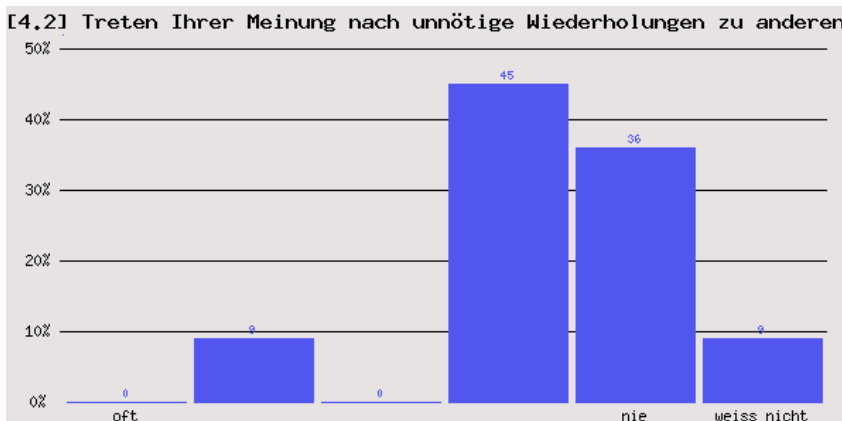
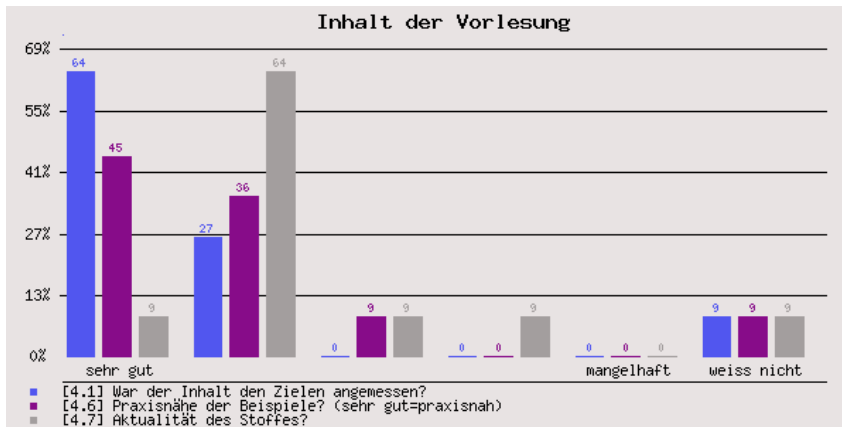


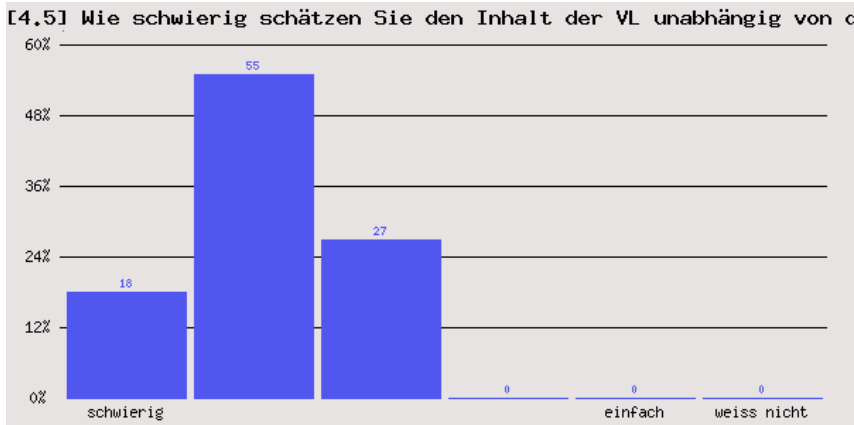
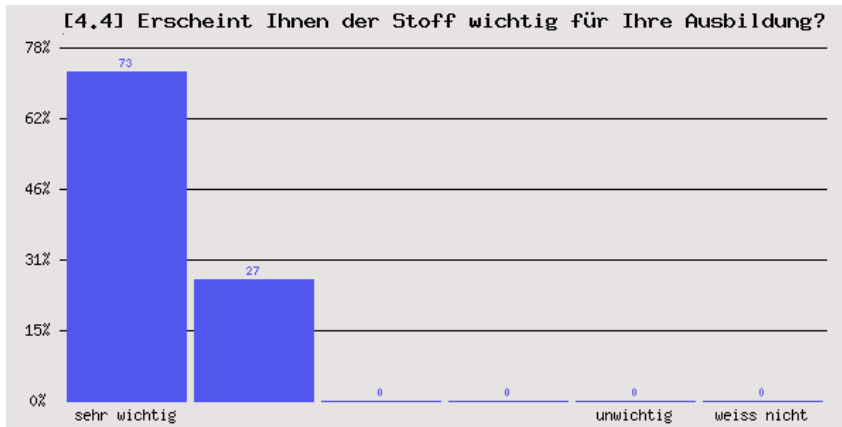
## Inhalt der Vorlesung

	Wertungen	Durchschnitt
[4.1] War der Inhalt den Zielen angemessen?	10	1.3
[4.6] Praxisnähe der Beispiele? (sehr gut=praxisnah)	10	1.6
[4.7] Aktualität des Stoffes?	10	2.2
1=sehr gut 5=mangelhaft		<b>1.7</b>
[4.2] Treten Ihrer Meinung nach unnötige Wiederholungen zu anderen VL auf?	10	4.2
1=oft 5=nie		<b>4.2</b>
[4.4] Erscheint Ihnen der Stoff wichtig für Ihre Ausbildung?	11	1.27
1=sehr wichtig 5=unwichtig		<b>1.27</b>
[4.5] Wie schwierig schätzen Sie den Inhalt der VL unabhängig von deren Qualität ein?	11	2.09
1=schwierig 5=einfach		<b>2.09</b>

### [4.31] Wenn ja, zu welcher?

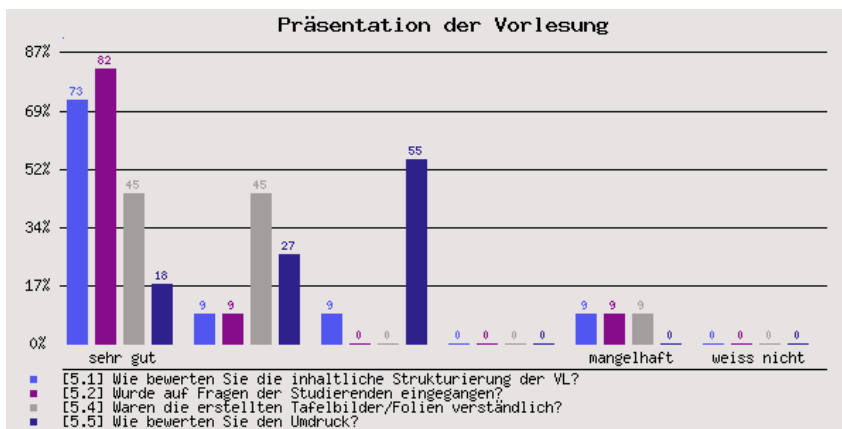
- ▷ -
- ▷ *Signalübertragung I,II (Grundstudium IST)*

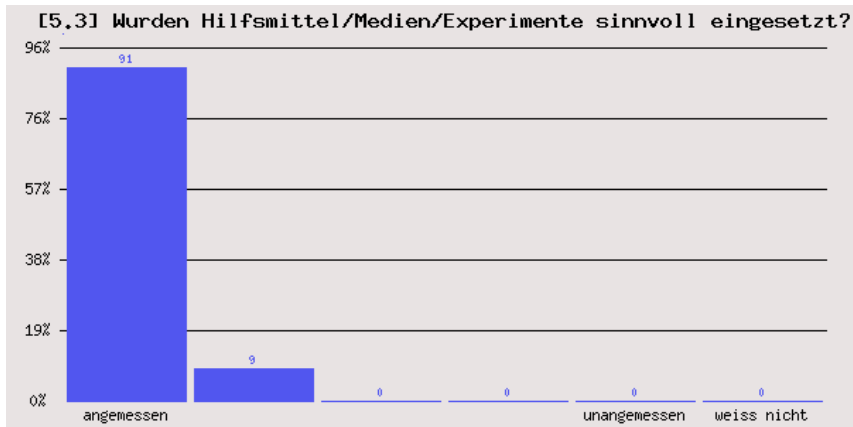




## Präsentation der Vorlesung

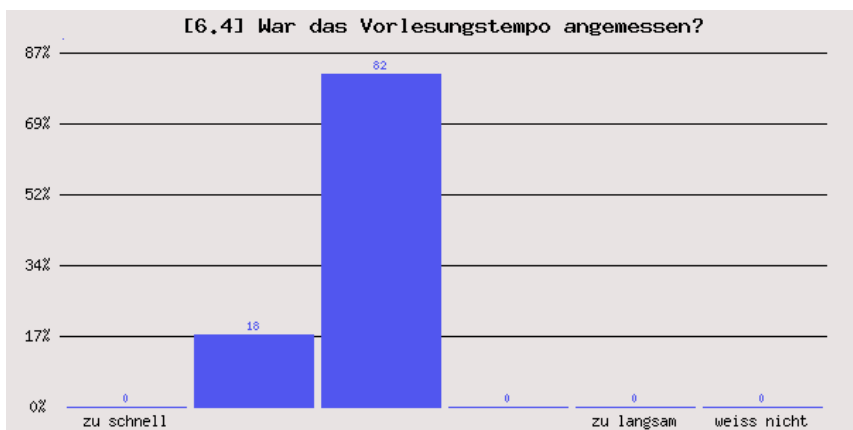
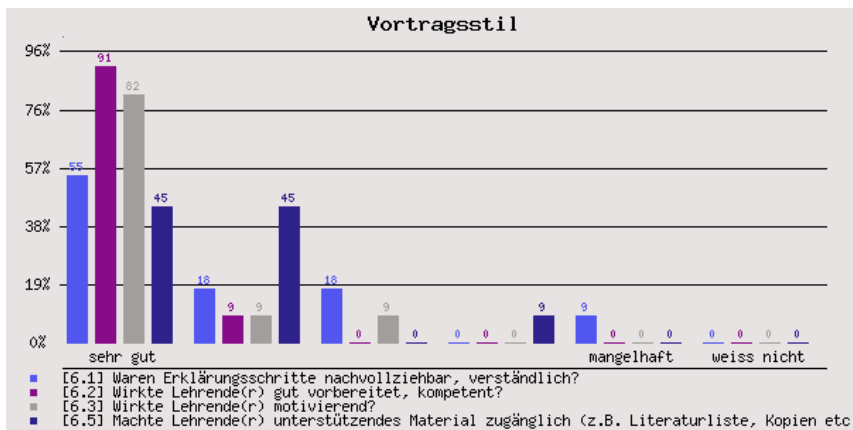
	Wertungen	Durchschnitt
[5.1] Wie bewerten Sie die inhaltliche Strukturierung der VL?	11	1.64
[5.2] Wurde auf Fragen der Studierenden eingegangen?	11	1.45
[5.4] Waren die erstellten Tafelbilder/Folien verständlich?	11	1.82
[5.5] Wie bewerten Sie den Umdruck?	11	2.36
1=sehr gut 5=mangelhaft		<b>1.82</b>
[5.3] Wurden Hilfsmittel/Medien/Experimente sinnvoll eingesetzt?	11	1.09
1=angemessen 5=unangemessen		<b>1.09</b>





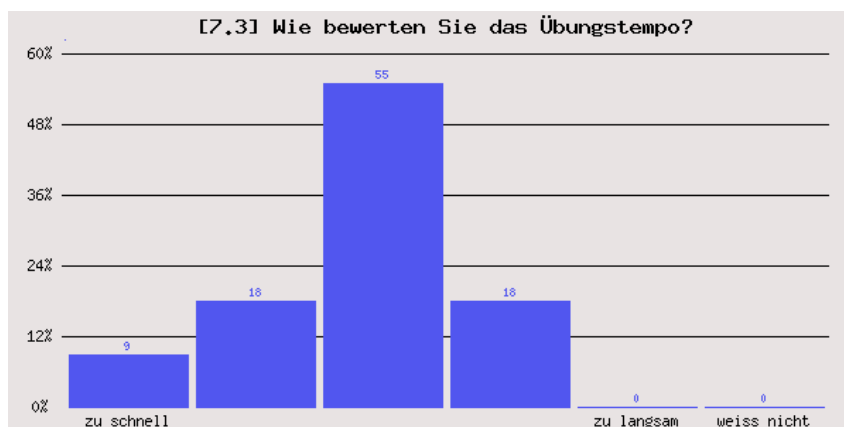
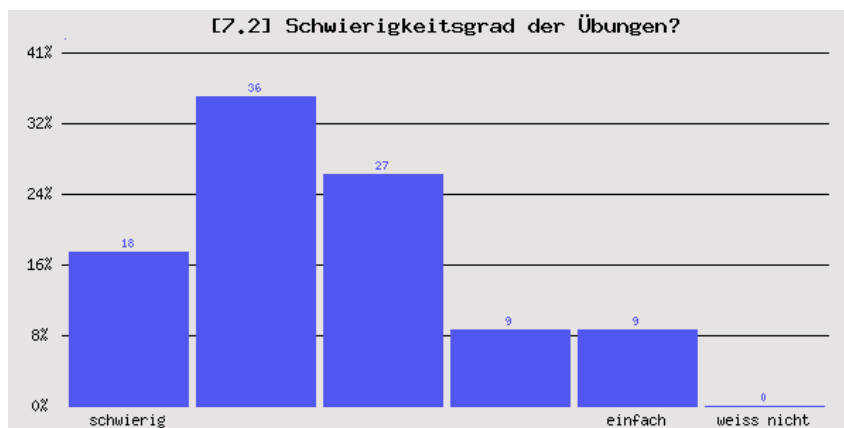
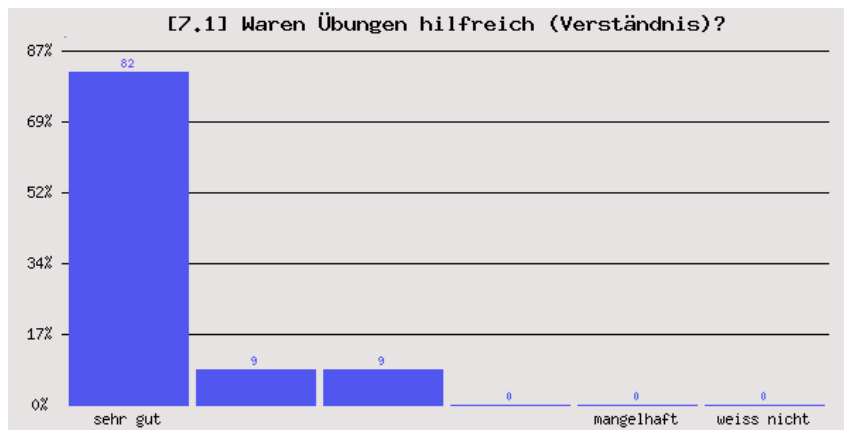
## Vortragsstil

	Wertungen	Durchschnitt
[6.1] Waren Erklärungsschritte nachvollziehbar, verständlich?	11	1.91
[6.2] Wirkte Lehrende(r) gut vorbereitet, kompetent?	11	1.09
[6.3] Wirkte Lehrende(r) motivierend?	11	1.27
[6.5] Machte Lehrende(r) unterstützendes Material zugänglich (z.B. Literaturliste, Kopien etc.)?	11	1.73
1=sehr gut 5=mangelhaft		<b>1.5</b>
[6.4] War das Vorlesungstempo angemessen?	11	2.82
1=zu schnell 5=zu langsam		<b>2.82</b>



# Übungen

	Wertungen	Durchschnitt
[7.1] Waren Übungen hilfreich (Verständnis)?	11	1.27
1=sehr gut 5=mangelhaft		
[7.2] Schwierigkeitsgrad der Übungen?	11	2.55
1=schwierig 5=einfach		
[7.3] Wie bewerten Sie das Übungstempo?	11	2.82
1=zu schnell 5=zu langsam		
		<b>2.82</b>



## Was war gut?

### [8] Was war gut?

- ▷ Khoros-Vorführung und Applets in der Übung waren sehr anschaulich.
- ▷ Insgesamt war die Veranstaltung einfach nur faszinierend. Nach dem trockenen Vordiplom endlich mal eine sinnvolle Anwendung in der Informatik.
- ▷ Die Vorlesung war sehr interessant und es war super, dass von Prof. Wahl zwischendurch Fragen gestellt wurden und die Studenten Fragen stellen konnten.
- ▷ Professor Wahl betreibt Studien sehr ernsthaft.

- ▷ Die Beispiele waren anschaulich.
- ▷ Vorlesung und Übung haben gut zusammengepasst
- ▷ Einführung zu Beginn des Semesters
- ▷ \* Beispiele und LapTop-Demos machten den Stoff 'begreifbar'

## Was war weniger gut?

### [9] Was war weniger gut?

- ▷ Die Übungen waren leider viel zu 'vollgestopft' und die Übungsaufgaben meiner Meinung nach zu schwierig.
- ▷ Durch die kurze Zeit sind viele Übungen weggefallen, die ich für das Verständnis einiger Inhalte gerne gehört hätte.
- ▷ Die Inhalte von der Vorlesung war zu theoretisch. Manche Theorie ist sehr schwer zu verstehen. (besonders für ausländische Student.)
- ▷ Große Verzögerung in den Übungen
- ▷ \* zu viel Beharren auf den mathematischen Hintergründen, wo ein Beispiel hilfreicher gewesen wäre

## Verbesserungsvorschläge

### [10] Verbesserungsvorschläge

- ▷ Ich finde, dass das Praktikum besser neben der Vorlesung stattfinden wird. Dann kann die theoretische Algorithmus in praktische anwenden. Ich habe das getan. Und ich habe es gut verstanden.
- ▷ Es wäre gut, wenn wir während des Semesters Aufgaben zur Verfügung gestellt bekommen, in denen wir die verschiedenen Operatoren ausprobieren bzw. selber programmieren können (Matlab o. ä.)
- ▷ Die Abbildungen im Umdruck könnten etwas ausführlicher erklärt sein (falls man in der Vorlesung mal nicht da war)
- ▷ Die Folien im Umdruck sortieren und nummerieren wäre manchmal hilfreich
- ▷ \* mehr Beispiele (IMMER gut...)