

Evaluation der Computer-Sehen Vorlesung WS03/04

ws0304.cs.irp

Simon Winkelbach
Institut für Robotik und Prozessinformatik
Mühlenpfordtstr. 23
28106 Braunschweig

8. März 2004

[1.0] Studiengang

▷ *Informatik* (4x); ▷ *Elektrotechnik* (2x); ▷ *IST*

[1.2] Fachsemester

▷ 7 (5x); ▷ 9 ▷ 5

Allgemeine Fragen

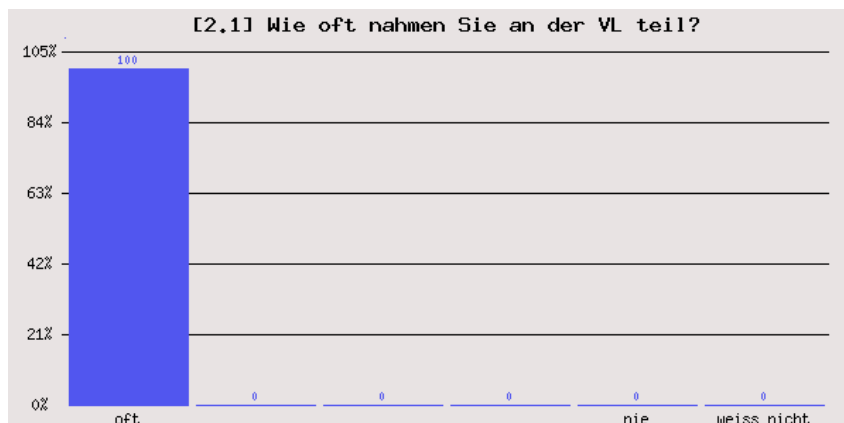
	Wertungen	Durchschnitt
[2.1] Wie oft nahmen Sie an der VL teil?	7	1
1=oft 5=nie		1
[2.2] Ihr Interesse an der Thematik war...	7	1.57
[2.6] Mit der fachlichen Betreuung durch den Lehrenden war ich zufrieden	6	1.33
[2.7] Insgesamt fand ich die Veranstaltung	7	1.43
1=sehr gut 5=mangelhaft		1.44
[2.4] Fehlen Ihnen notwendige Vorkenntnisse?	7	4.71
1=alle 5=keine		4.71

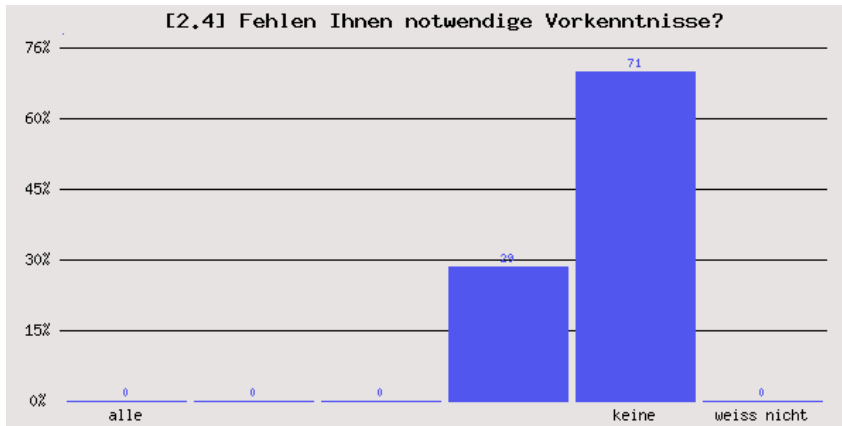
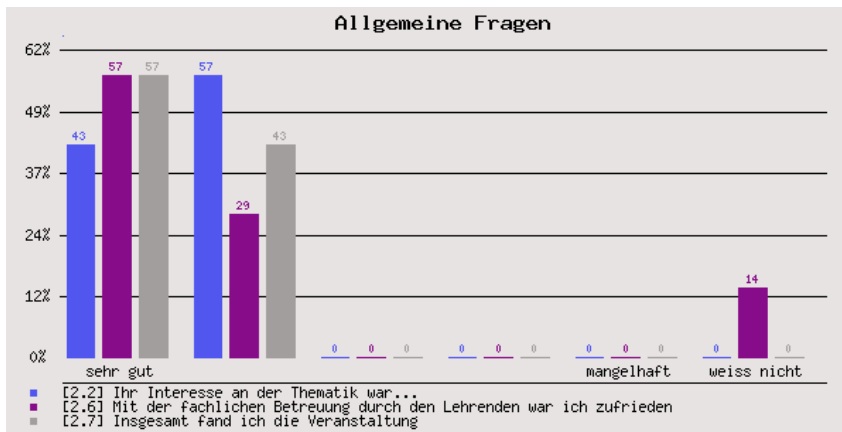
[2.3] Ihr Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung? (Angabe in h/VL)

▷ 0 (4x); ▷ 1 (3x);

[2.5] Wenn ja, welche?

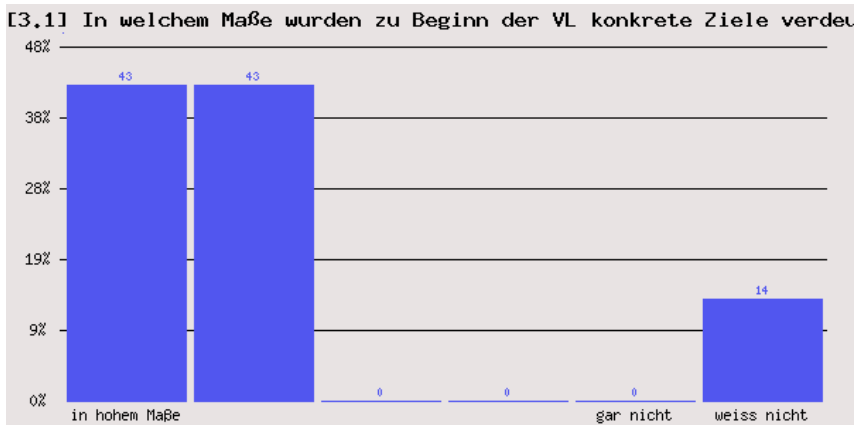
- ▷ *genauere FT / FFT Vorkenntnisse hätten geholfen*
- ▷ *Am Anfang war FT zu schnell gelehrt*





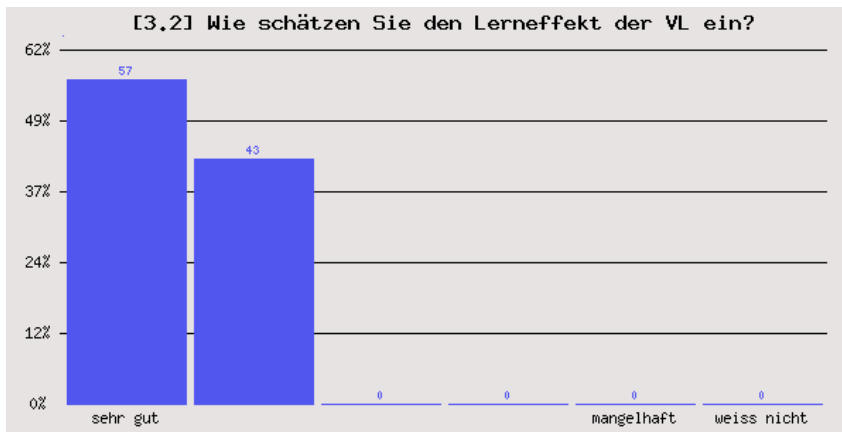
Ziel der Vorlesung

	Wertungen	Durchschnitt
[3.1] In welchem Maße wurden zu Beginn der VL konkrete Ziele verdeutlicht?	6	1.5
1=in hohem Maße 5=gar nicht		1.5



Wie schätzen Sie den Lerneffekt der VL ein?

	Wertungen	Durchschnitt
[3.2] Wie schätzen Sie den Lerneffekt der VL ein?	7	1.43
1=sehr gut 5=mangelhaft		1.43

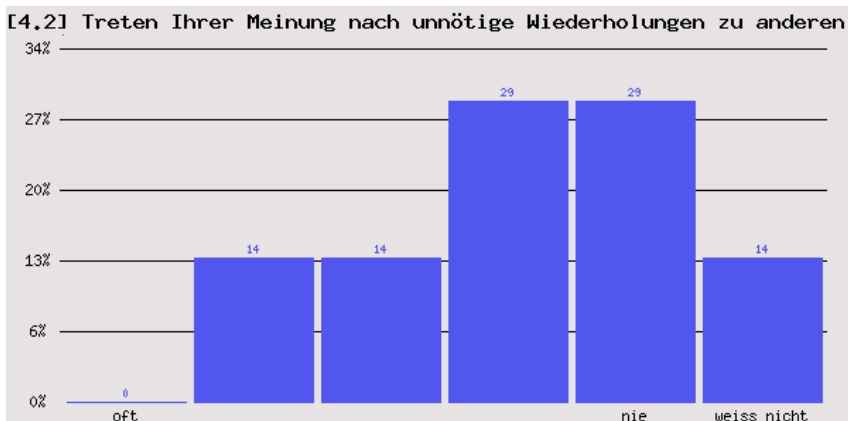
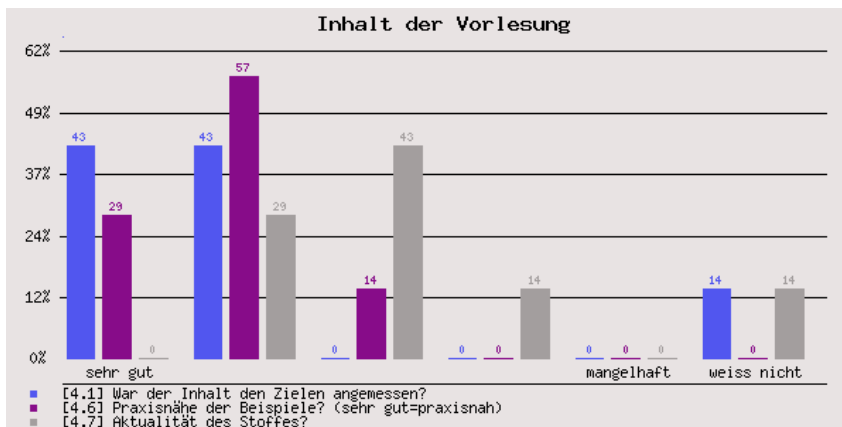


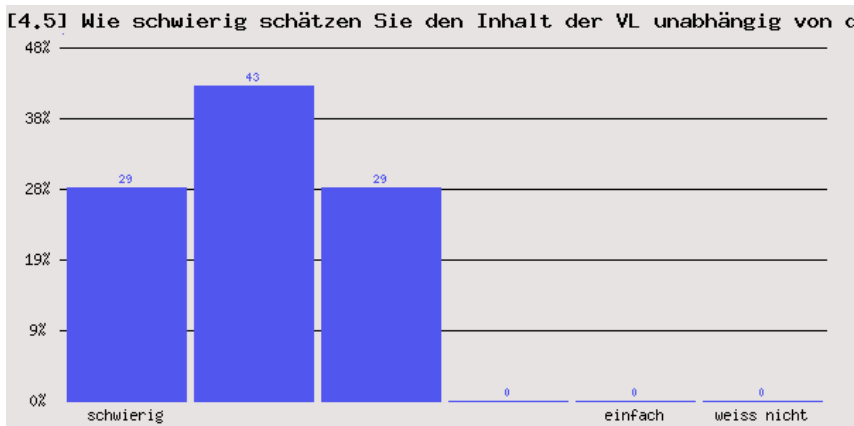
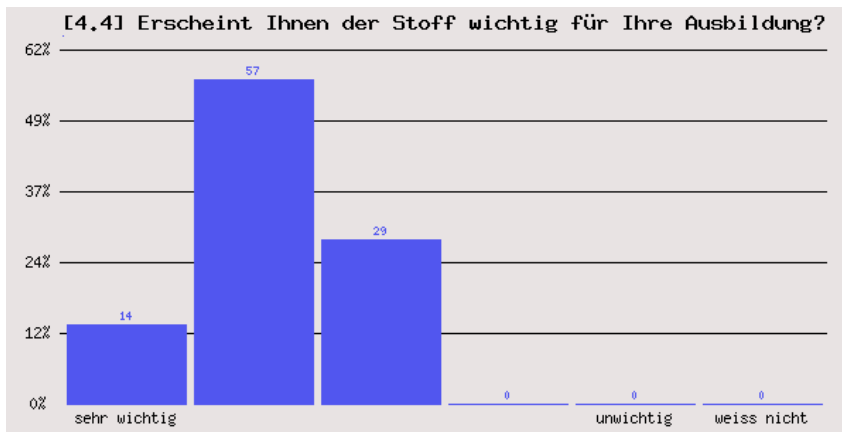
Inhalt der Vorlesung

	Wertungen	Durchschnitt
[4.1] War der Inhalt den Zielen angemessen?	6	1.5
[4.6] Praxisnähe der Beispiele? (sehr gut=praxisnah)	7	1.86
[4.7] Aktualität des Stoffes?	6	2.83
1=sehr gut 5=mangelhaft		2.06
[4.2] Treten Ihrer Meinung nach unnötige Wiederholungen zu anderen VL auf?	6	3.83
1=oft 5=nie		3.83
[4.4] Erscheint Ihnen der Stoff wichtig für Ihre Ausbildung?	7	2.14
1=sehr wichtig 5=unwichtig		2.14
[4.5] Wie schwierig schätzen Sie den Inhalt der VL unabhängig von deren Qualität ein?	7	2
1=schwierig 5=einfach		2

[4.31] Wenn ja, zu welcher?

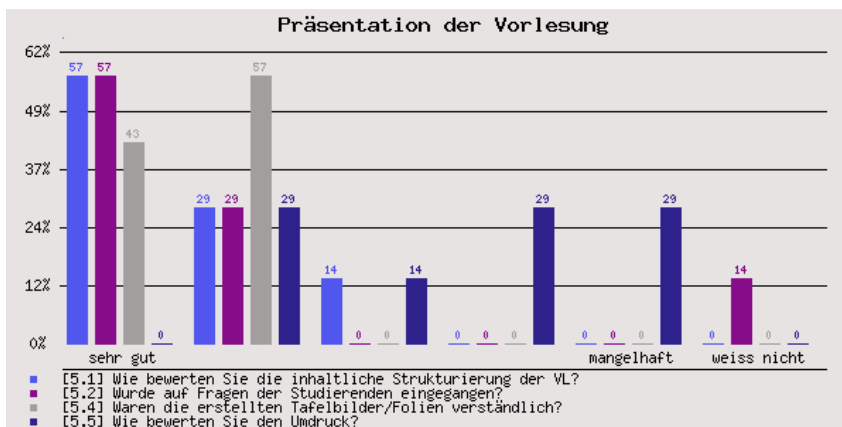
- ▷ Naja, die E-Techniker haben bei FT-Grundlagen/Faltung wahrscheinlich gegähnt... Für mich wars jedoch sehr wichtig

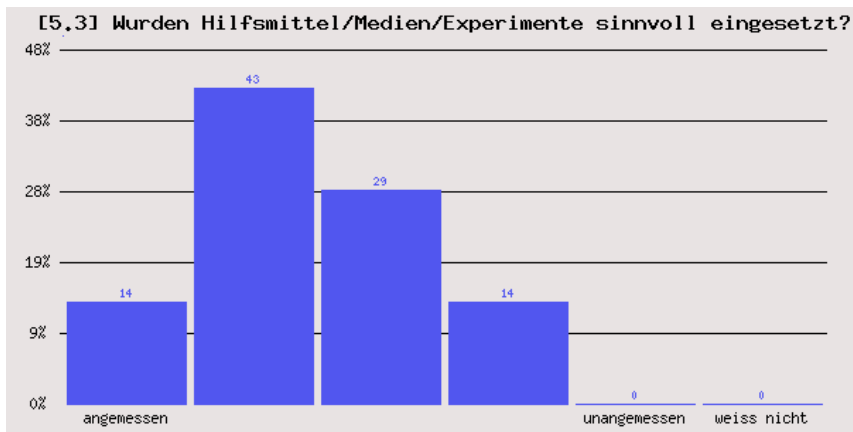




Präsentation der Vorlesung

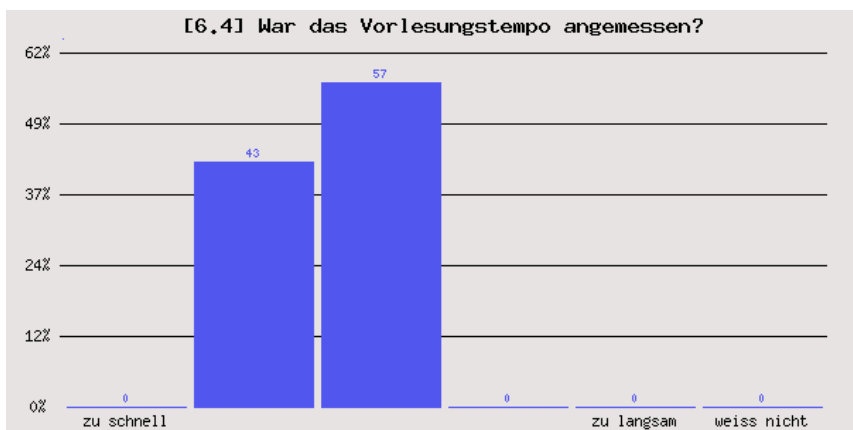
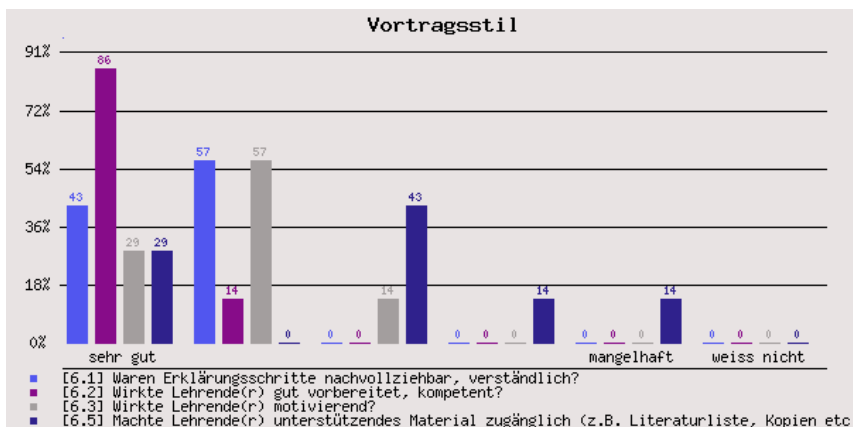
	Wertungen	Durchschnitt
[5.1] Wie bewerten Sie die inhaltliche Strukturierung der VL?	7	1.57
[5.2] Wurde auf Fragen der Studierenden eingegangen?	6	1.33
[5.4] Waren die erstellten Tafelbilder/Folien verständlich?	7	1.57
[5.5] Wie bewerten Sie den Umdruck?	7	3.57
1=sehr gut 5=mangelhaft		2.01
[5.3] Wurden Hilfsmittel/Medien/Experimente sinnvoll eingesetzt?	7	2.43
1=angemessen 5=unangemessen		2.43





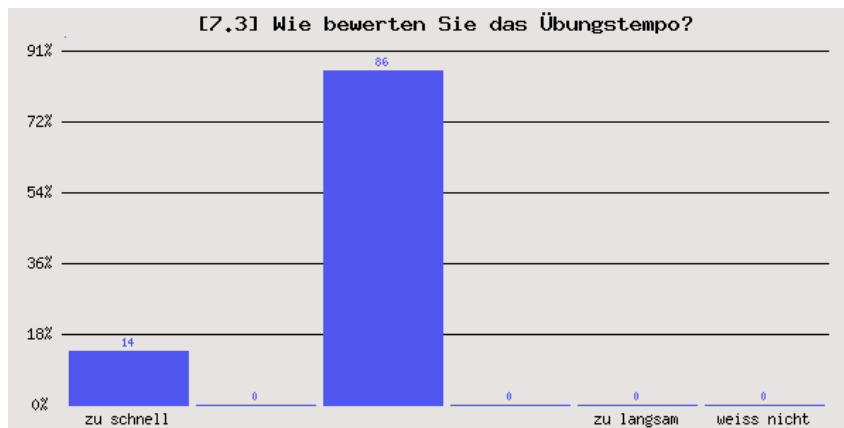
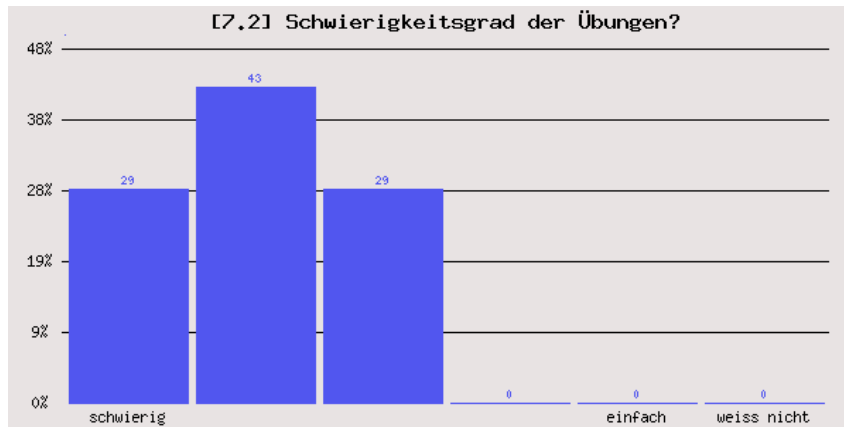
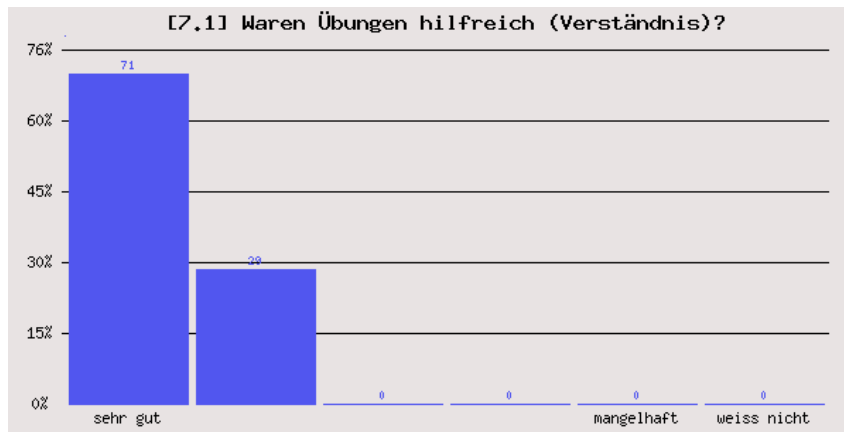
Vortragsstil

	Wertungen	Durchschnitt
[6.1] Waren Erklärungsschritte nachvollziehbar, verständlich?	7	1.57
[6.2] Wirkte Lehrende(r) gut vorbereitet, kompetent?	7	1.14
[6.3] Wirkte Lehrende(r) motivierend?	7	1.86
[6.5] Machte Lehrende(r) unterstützendes Material zugänglich (z.B. Literaturliste, Kopien etc.)?	7	2.86
1=sehr gut 5=mangelhaft		1.86
[6.4] War das Vorlesungstempo angemessen?	7	2.57
1=zu schnell 5=zu langsam		2.57



Übungen

	Wertungen	Durchschnitt
[7.1] Waren Übungen hilfreich (Verständnis)?	7	1.29
1=sehr gut 5=mangelhaft		1.29
[7.2] Schwierigkeitsgrad der Übungen?	7	2
1=schwierig 5=einfach		2
[7.3] Wie bewerten Sie das Übungstempo?	7	2.71
1=zu schnell 5=zu langsam		2.71



Was war gut?

[8] Was war gut?

- ▷ Khoros/Cantata - Demo-Stunde
- ▷ Die Übungen waren ser gut. Vorlesungsstoff wurde vertieft/erweitert. Auch praktische Beispiele wurden behandelt
- ▷ Dass viele Folien zur Veranschaulichung gezeigt wurden sehr interessante Übungsaufgaben
- ▷ Inhalt hat mich sehr interessiert, Tafelanschrift wirkt durchdacht und klar aufgebaut. Laptopdemo am Schluss war sehr gut.
- ▷ In der Übungen habe ich viel von der Vorlesung besser verstanden.

Was war weniger gut?

[9] Was war weniger gut?

- ▷ vergriffene bzw. alte Literaturangaben
- ▷ Kein Skript Vorlesung war nicht auf das kürzere Semester abgestimmt
- ▷ Orientierung an sehr alter Literatur, könnte deutlich mehr SWS vertragen. Das in der einen VL angesprochene 2+1 BV mit 2+1 3D-Sehen fände ich viel besser.
- ▷ Die Fouriertransformation (als eigenes Kapitel) wurde nicht genug gelehrt.
- ▷ Es ist schwierig, abzuschreiben UND mitzudenken. Mitdenken ist aber wichtig.

Verbesserungsvorschläge

[10] Verbesserungsvorschläge

- ▷ *Noch mehr Computerdemonstrationen Vorlesung um mind. eine Stunde Pro Woche erweitern*
- ▷ *Mehr Laptop-Demos wie am Schluss wären schön. Das uns am Anfang genannten Bildverarbeitungstool für Linux war ziemlich übel zu installieren und zu komplex, da findet man bestimmt noch was schöneres. Es wäre gut, wenn das komplette Vorlesungsskript im Netz stünde, ich habe Vorlesungstunden aufgrund von äußeren Zwängen verpasst und stehe nun im Regen, da ich sonst von den Kommilitonen niemanden kenne.*
- ▷ *Mehr Demos mit dem Computer. Sie waren wirklich hilfreich.*
- ▷ *Vorlesungsskript kopieren / zum Download anbieten Abschreiben bietet zwar einen guten Lerneffekt, aber ist zu zeitaufwendig, gerade weil 2 SWS knapp für den Stoff sind. Wer den besseren Lerneffekt, den das Abschreiben bietet kann, nutzen möchte, der KANN dies ja tun. So wie es jetzt ist, wird aber jedem Studenten vorgeschrieben, wie er zu lernen hat. Das finde ich falsch. Wenn Abschreiben beibehalten wird, dann wäre mehr Zeit dafür wünschenswert, insbesondere zum Aufholen nach 'Bitte geben Sie mir für diese Skizze etwas Vorsprung.'*