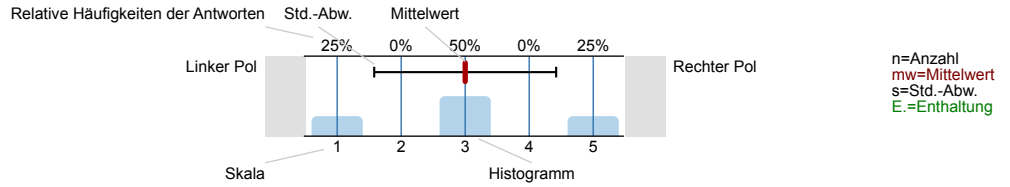




Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext

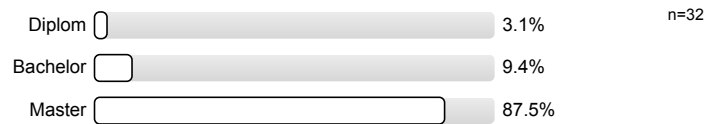


1. Persönliche Angaben

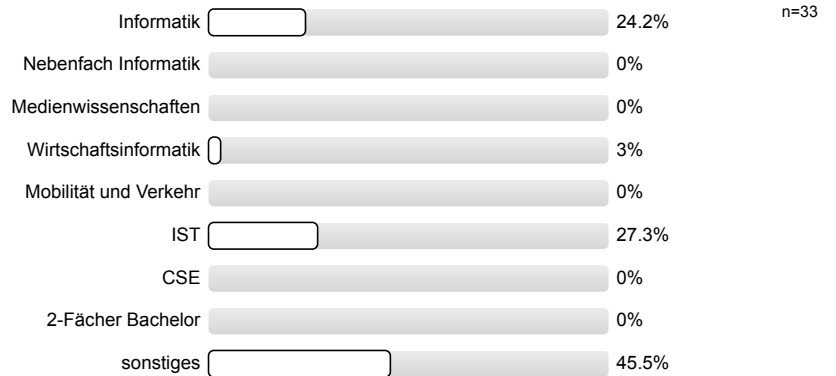
1.1) In welchem Fachsemester studieren Sie?



1.2) Welchen Abschluss streben Sie derzeit an?



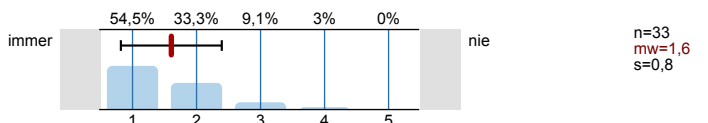
1.3) In welchem Studiengang studieren Sie?



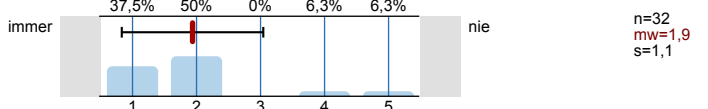
2. Wie häufig waren Sie in der ...?

Große Übung: Hörsaal Kleine Übung: Seminarraum
(Bitte nur kleine und große Übungen bewerten, wenn sie angeboten wurden)

2.1) Vorlesung (Anwesenheit)



2.2) Großen Übung (Anwesenheit)

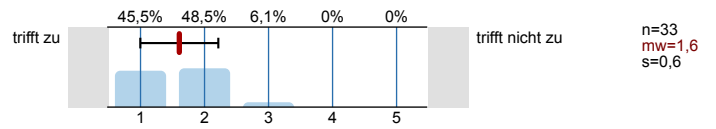


2.3) Kleinen Übung (Anwesenheit)

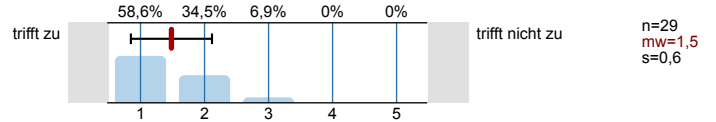
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

3. Der/Die Lehrende war gut vorbereitet

3.1) Vorlesung (Vorbereitung)



3.2) Große Übung (Vorbereitung)

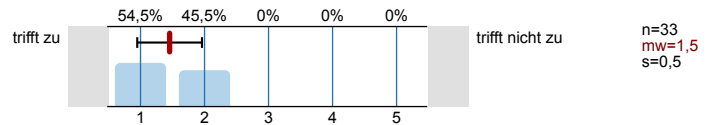


3.3) Kleine Übung (Vorbereitung)

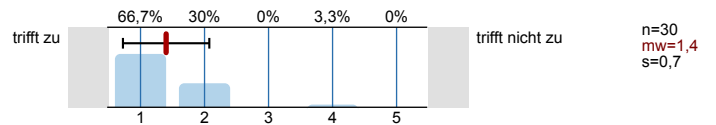
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

4. Der/Die Lehrende wirkte kompetent

4.1) Vorlesung (Kompetenz)



4.2) Große Übung (Kompetenz)

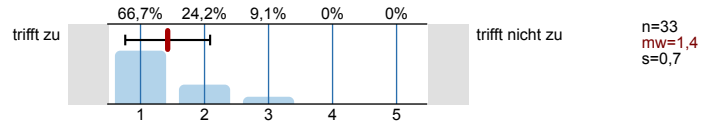


4.3) Kleine Übung (Kompetenz)

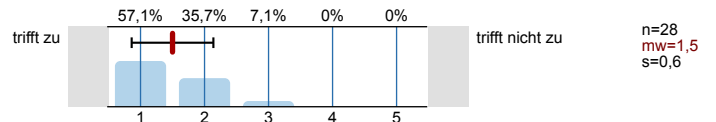
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

5. Der/Die Lehrende vermittelte die Inhalte verständlich

5.1) Vorlesung (Inhaltsvermittlung)



5.2) Große Übung (Inhaltsvermittlung)

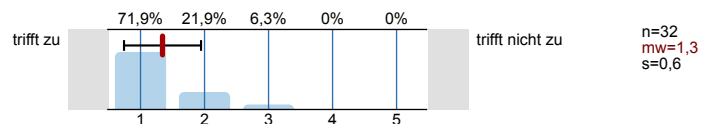


5.3) Kleine Übung (Inhaltsvermittlung)

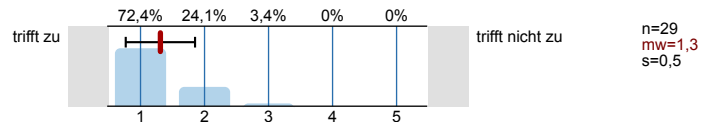
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

6. Zwischenfragen wurden verständlich beantwortet

6.1) Vorlesung (Zwischenfragen)



6.2) Große Übung (Zwischenfragen)

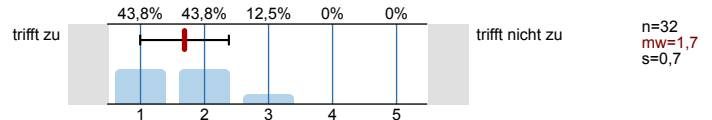


6.3) Kleine Übung (Zwischenfragen)

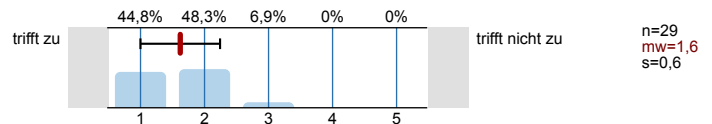
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

7. Die Veranstaltung war gut strukturiert

7.1) Vorlesung (Struktur)



7.2) Große Übung (Struktur)

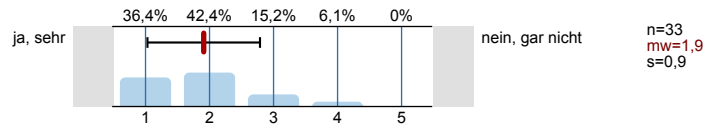


7.3) Kleine Übung (Struktur)

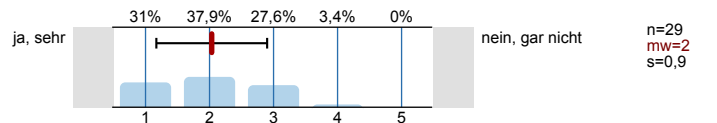
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

8. Kann der Dozent begeistern?

8.1) Vorlesung (Begeisterung)



8.2) Große Übung (Begeisterung)

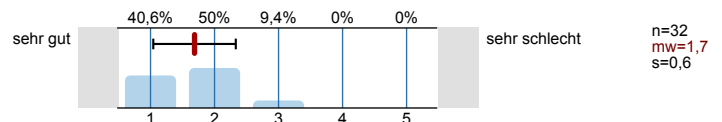


8.3) Kleine Übung (Begeisterung)

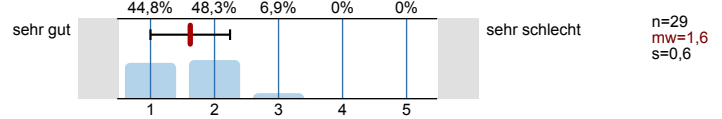
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

9. Bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt!

9.1) Vorlesung (allg. Bewertung)



9.2) Große Übung (allg. Bewertung)

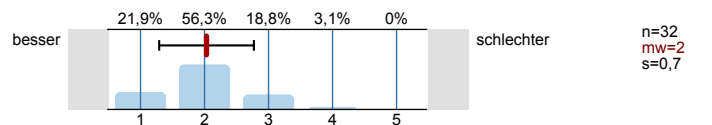


9.3) Kleine Übung (allg. Bewertung)

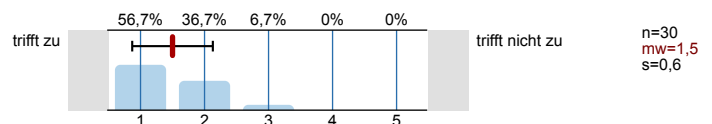
Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

10. Weitere Fragen zur Veranstaltung

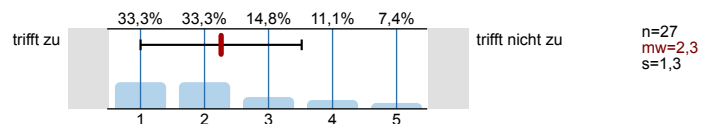
10.1) Wie bewerten Sie die Veranstaltung im Vergleich zum Durchschnitt der anderen Veranstaltungen?



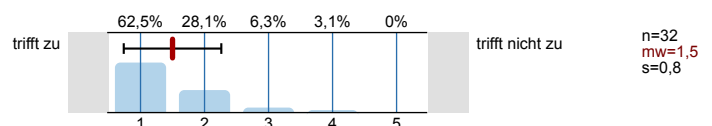
10.2) Vorlesung und Übungsbetrieb waren aufeinander abgestimmt

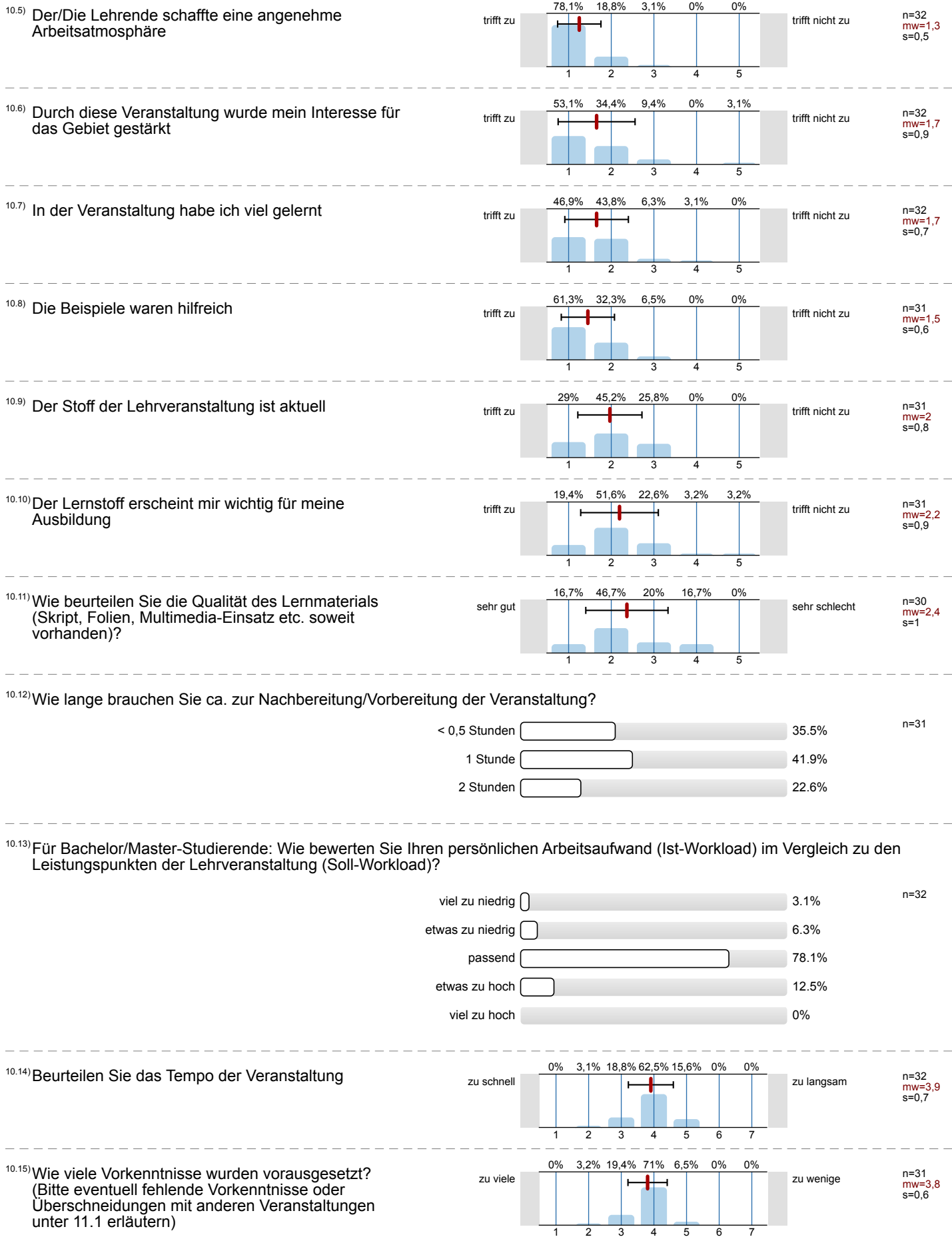


10.3) Es wurde über relevante Literatur informiert



10.4) Eine Veranstaltung bei diesem Dozenten würde ich wieder besuchen





10.16) Wer hat die von Ihnen besuchte kleine Übung geleitet?

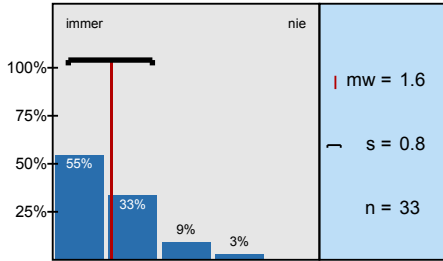
n=13



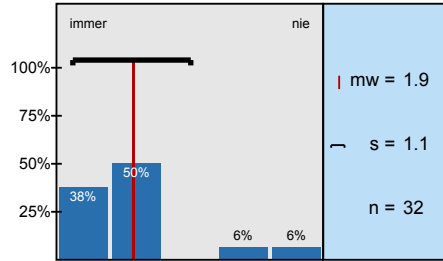
11. Weitere Kommentare - Bitte bei Bezug auf eine Frage die Nummer der Frage mit angeben!

Histogramme zu den Skalafragen

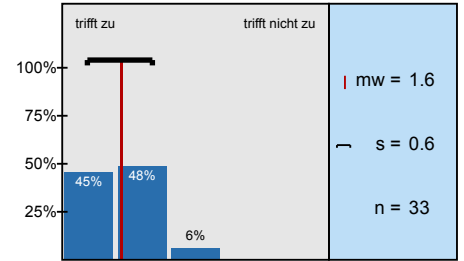
Vorlesung (Anwesenheit)



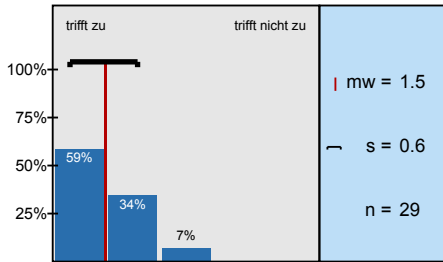
Großen Übung (Anwesenheit)



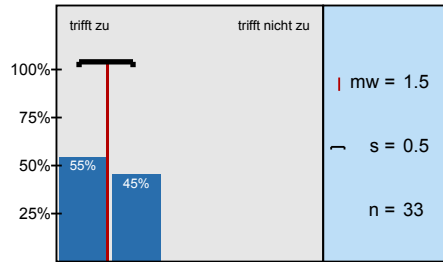
Vorlesung (Vorbereitung)



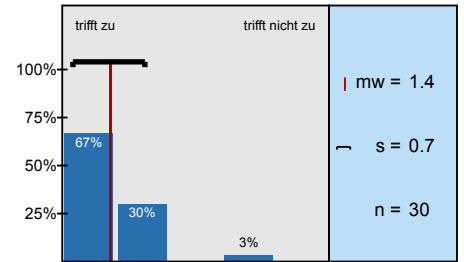
Große Übung (Vorbereitung)



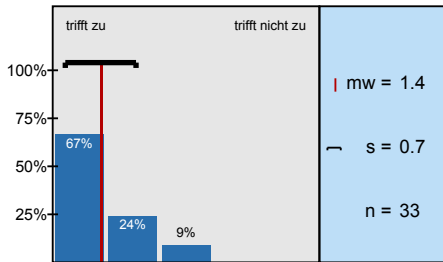
Vorlesung (Kompetenz)



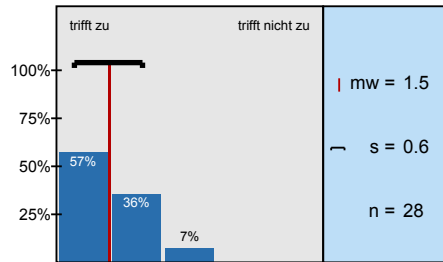
Große Übung (Kompetenz)



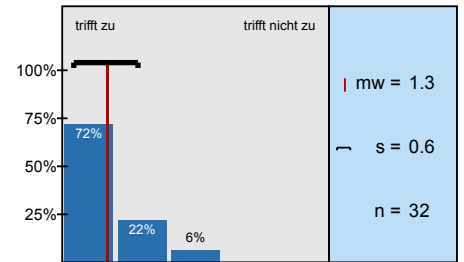
Vorlesung (Inhaltsvermittlung)



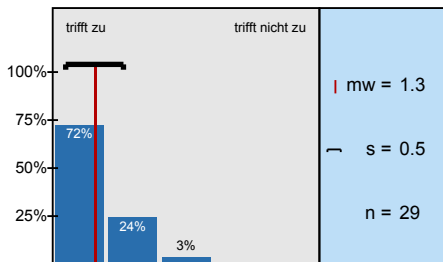
Große Übung (Inhaltsvermittlung)



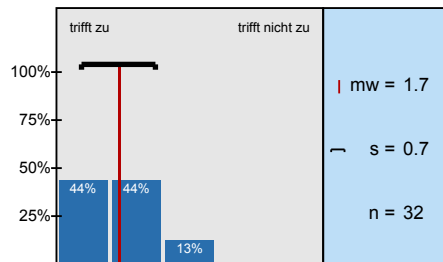
Vorlesung (Zwischenfragen)



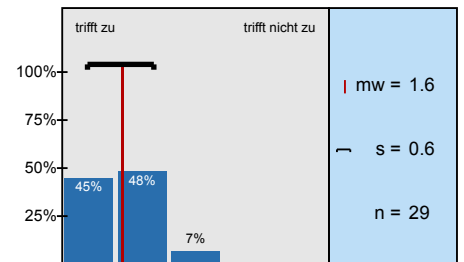
Große Übung (Zwischenfragen)



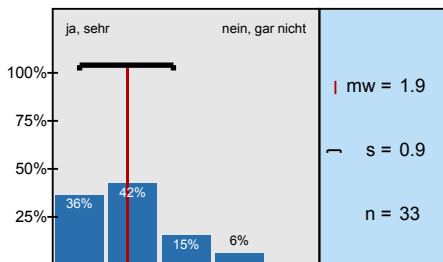
Vorlesung (Struktur)



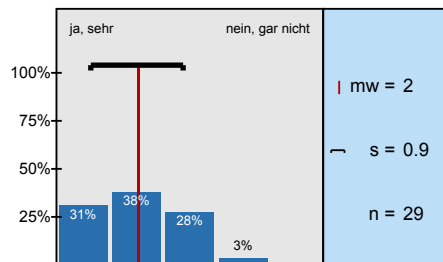
Große Übung (Struktur)



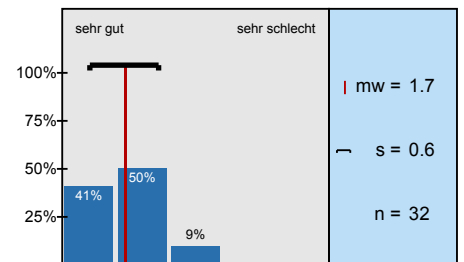
Vorlesung (Begeisterung)



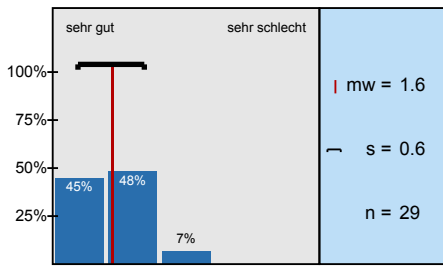
Große Übung (Begeisterung)



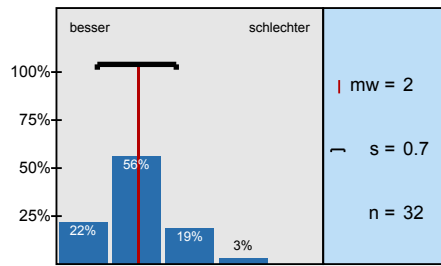
Vorlesung (allg. Bewertung)



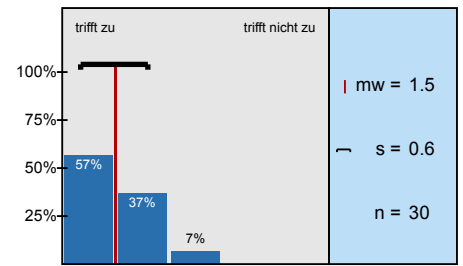
Große Übung (allg. Bewertung)



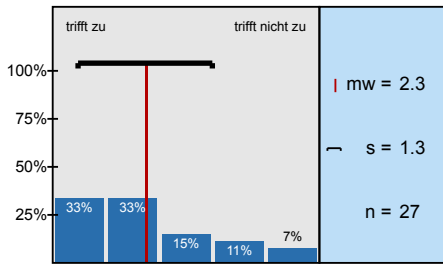
Wie bewerten Sie die Veranstaltung im Vergleich zum Durchschnitt der anderen Veranstaltungen?



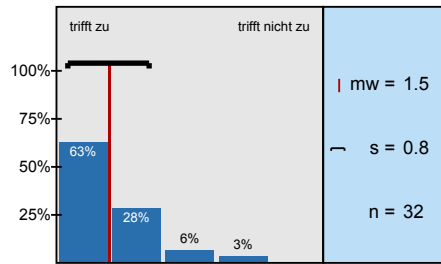
Vorlesung und Übungsbetrieb waren aufeinander abgestimmt



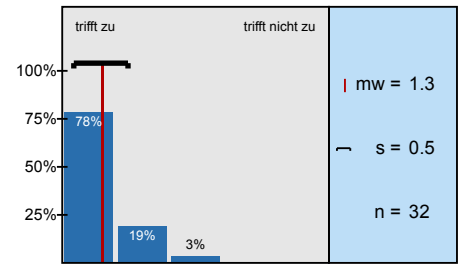
Es wurde über relevante Literatur informiert



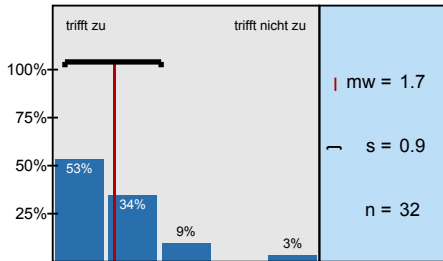
Eine Veranstaltung bei diesem Dozenten würde ich wieder besuchen



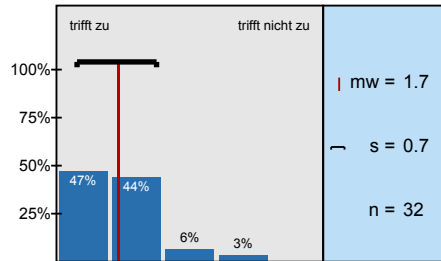
Der/Die Lehrende schaffte eine angenehme Arbeitsatmosphäre



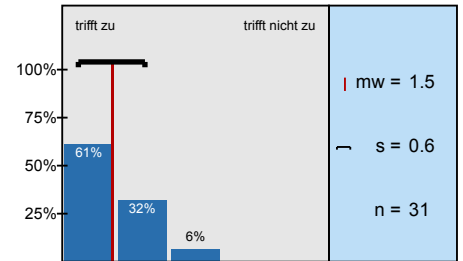
Durch diese Veranstaltung wurde mein Interesse für das Gebiet gestärkt



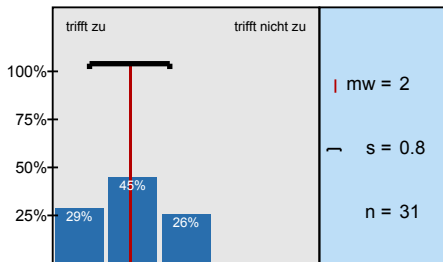
In der Veranstaltung habe ich viel gelernt



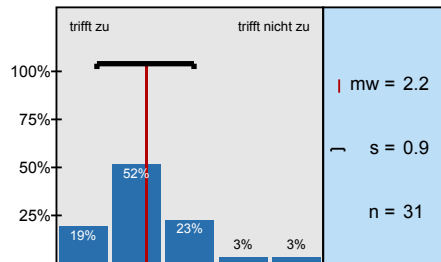
Die Beispiele waren hilfreich



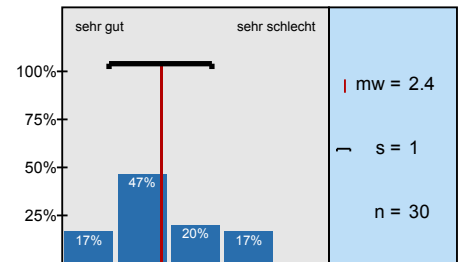
Der Stoff der Lehrveranstaltung ist aktuell



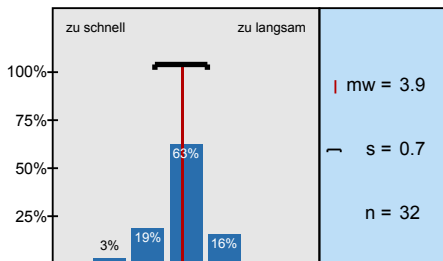
Der Lernstoff erscheint mir wichtig für meine Ausbildung



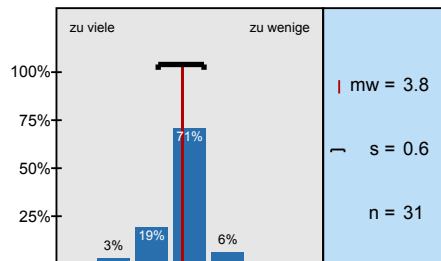
Wie beurteilen Sie die Qualität des Lernmaterials (Skript, Folien, Multimedia-Einsatz etc. soweit)



Beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung



Wie viele Vorkenntnisse wurden vorausgesetzt? (Bitte eventuell fehlende Vorkenntnisse oder



Profillinie

Teilbereich: Carl-Friedrich-Gauss-Fakultät - Informatik

Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Simon Winkelbach

Titel der Lehrveranstaltung: Digitale Bildverarbeitung
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Wie häufig waren Sie in der ...?

Große Übung: Hörsaal Kleine Übung: Seminarraum

(Bitte nur kleine und große Übungen bewerten, wenn sie angeboten wurden)

Frage	Skala	n	mw	md	s
2.1) Vorlesung (Anwesenheit)	immer nie	33	1,6	1,0	0,8
2.2) Großen Übung (Anwesenheit)	immer nie	32	1,9	2,0	1,1
2.3) Kleinen Übung (Anwesenheit) (*)	immer nie				

3. Der/Die Lehrende war gut vorbereitet

Frage	Skala	n	mw	md	s
3.1) Vorlesung (Vorbereitung)	trifft zu trifft nicht zu	33	1,6	2,0	0,6
3.2) Große Übung (Vorbereitung)	trifft zu trifft nicht zu	29	1,5	1,0	0,6
3.3) Kleine Übung (Vorbereitung) (*)	trifft zu trifft nicht zu				

4. Der/Die Lehrende wirkte kompetent

Frage	Skala	n	mw	md	s
4.1) Vorlesung (Kompetenz)	trifft zu trifft nicht zu	33	1,5	1,0	0,5
4.2) Große Übung (Kompetenz)	trifft zu trifft nicht zu	30	1,4	1,0	0,7
4.3) Kleine Übung (Kompetenz) (*)	trifft zu trifft nicht zu				

5. Der/Die Lehrende vermittelte die Inhalte verständlich

Frage	Skala	n	mw	md	s
5.1) Vorlesung (Inhaltsvermittlung)	trifft zu trifft nicht zu	33	1,4	1,0	0,7
5.2) Große Übung (Inhaltsvermittlung)	trifft zu trifft nicht zu	28	1,5	1,0	0,6
5.3) Kleine Übung (Inhaltsvermittlung) (*)	trifft zu trifft nicht zu				

6. Zwischenfragen wurden verständlich beantwortet

Frage	Skala	n	mw	md	s
6.1) Vorlesung (Zwischenfragen)	trifft zu trifft nicht zu	32	1,3	1,0	0,6
6.2) Große Übung (Zwischenfragen)	trifft zu trifft nicht zu	29	1,3	1,0	0,5

6.3) Kleine Übung (Zwischenfragen) (*)



7. Die Veranstaltung war gut strukturiert

7.1) Vorlesung (Struktur)



n=32 mw=1,7 md=2,0 s=0,7

7.2) Große Übung (Struktur)



n=29 mw=1,6 md=2,0 s=0,6

7.3) Kleine Übung (Struktur) (*)



8. Kann der Dozent begeistern?

8.1) Vorlesung (Begeisterung)



n=33 mw=1,9 md=2,0 s=0,9

8.2) Große Übung (Begeisterung)



n=29 mw=2,0 md=2,0 s=0,9

8.3) Kleine Übung (Begeisterung) (*)



9. Bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt!

9.1) Vorlesung (allg. Bewertung)



n=32 mw=1,7 md=2,0 s=0,6

9.2) Große Übung (allg. Bewertung)



n=29 mw=1,6 md=2,0 s=0,6

9.3) Kleine Übung (allg. Bewertung) (*)



10. Weitere Fragen zur Veranstaltung

10.1) Wie bewerten Sie die Veranstaltung im Vergleich zum Durchschnitt der anderen Veranstaltungen?



n=32 mw=2,0 md=2,0 s=0,7

10.2) Vorlesung und Übungsbetrieb waren aufeinander abgestimmt



n=30 mw=1,5 md=1,0 s=0,6

10.3) Es wurde über relevante Literatur informiert



n=27 mw=2,3 md=2,0 s=1,3

10.4) Eine Veranstaltung bei diesem Dozenten würde ich wieder besuchen



n=32 mw=1,5 md=1,0 s=0,8

10.5) Der/Die Lehrende schaffte eine angenehme Arbeitsatmosphäre



n=32 mw=1,3 md=1,0 s=0,5

10.6) Durch diese Veranstaltung wurde mein Interesse für das Gebiet gestärkt



n=32 mw=1,7 md=1,0 s=0,9

10.7) In der Veranstaltung habe ich viel gelernt



n=32 mw=1,7 md=2,0 s=0,7

10.8) Die Beispiele waren hilfreich



n=31 mw=1,5 md=1,0 s=0,6

10.9) Der Stoff der Lehrveranstaltung ist aktuell



n=31 mw=2,0 md=2,0 s=0,8

10.10) Der Lernstoff erscheint mir wichtig für meine Ausbildung



n=31 mw=2,2 md=2,0 s=0,9

10.11) Wie beurteilen Sie die Qualität des Lernmaterials (Skript, Folien, Multimedia-Einsatz etc. soweit vorhanden)?



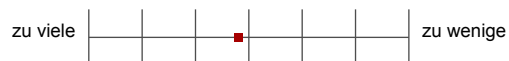
n=30 mw=2,4 md=2,0 s=1,0

10.14) Beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung



n=32 mw=3,9 md=4,0 s=0,7

10.15) Wie viele Vorkenntnisse wurden vorausgesetzt?
(Bitte eventuell fehlende Vorkenntnisse oder



n=31 mw=3,8 md=4,0 s=0,6

(*) Hinweis: Wenn die Anzahl der Antworten auf eine Frage zu gering ist, wird für die Frage keine Auswertung angezeigt.

11. Weitere Kommentare - Bitte bei Bezug auf eine Frage die Nummer der Frage mit angeben!

^{11.1)} Z.B. Einsatz von Studienbeiträgen, was Ihnen besonders gefallen hat oder was verbesserungswürdig ist.

negativ: Lautstärke; evtl. Mikrofon benutzen

positiv: Visualisierungen

negativ: Reihenfolge der Tafelbeschriftung; besser: Wenn Tafel voll, dann hochschieben und Tafel daneben benutzen

+ mathematische Aspekte anschaulich erklärt

+ interessante Themen, guter Überblick, nicht zu detailliert

- etwas zu leise

- kein Skript oder zumindest Übersicht über behandelte Kapitel - roter Faden fehlt

Für die Lehrerevaluation hätte nochmal die behandelten Themen auflisten.

- Angenehmes Tempo → Handaufschlag Tafel beibehalten, gute Erklärungen, fachlich kompetent
- Starker Anwendungsbezug bspw. medizintechnisch
- Interaktiver, lebendiger, witziger

Die Beispiele auf den Folien und die gezeigten Java-Anwendungen waren sehr gut, um den Stoff besser zu verstehen. Sonst wäre die VL viel zu theoretisch gewesen. Für das nächste Mal wäre auch ein Skript o.Ä. hilfreich.

Ich war nur Zuhörer, denn Sie wirken Sie kompetent und sehr nett!

~~• Gute Applikationen~~

Tafelbilder sehr gut
Java-applets - gut

Langsamere Einstieg,
erklären in welcher Form
Bilder überhaupt vorliegen
bevor die FT an ihnen erklärt wird

Weiter so!

kleinere Fehler im Skript
sehr gute Anschauungsbeispiele (Bilder, Videos, Simulationen)

Gute und interessante Veranstaltung, allerdings wirkte das Thema der Fourier-Transformation auf mich nicht so gut vorbereitet wie der Rest der Veranstaltung.
Trotzdem die spannendste Vorlesung auf meinem Stundenplan für dieses Semester!

Ich finde die Themen spannend und die Erklärungen anschaulich und passend.

Ich finde, die Vorlesung wirkt etwas unstrukturiert. Ein Zurückkommen auf das Schaubild mit dem Bildbearbeitungsprozess würde vielleicht helfen sich besser zurecht zu finden.

- Interaktive Java App kann sehr gut fürs Verständnis
~~...~~

• Umstellung von Overheadfolien auf vel. Powerpoint wäre dank besserer Darstellung hilfreich.

-
- Sehr anschaulich erklärt
 - hätte mir trotzdem weitere praktische Beispiele gewünscht (besonders bei der FT)

-
- sehr engagierter Dozent, alle gestellten Fragen gut beantwortet
 - erstl. Kapitel Systemtheorie überarbeiten:
 - ↳ kurze Einführung in Optik → z. B. Wellenausbreitung, Beugung, Interferenz etc. erleichtert Verständnis der Grundwerte der Wellenlängen der Bilder
-

-
- Anfertigung eines Skripts
-

Die Formelzeichen können an einigen Stellen noch vereinheitlicht werden.
Die Kapitel zu Kettencodes könnten evtl. zusammengefasst werden
(jetzt wirkte es etwas redundant). Insgesamt schöne (interessante
und anschauliche) Vorlesung.

10.11. Das Nacharbeiten ohne Notizen ist sehr schwierig und bei
Verhinderung durch kollidierende Kurse oder Krankheit
annähernd unmöglich.
Abgesehen davon erachte ich das Abschreiben von der Tafel
als sinnvoll.
Positiv hervorzuheben ist, dass der Dozent auch außerhalb der
Veranstaltung für Fragen zur Verfügung steht.
