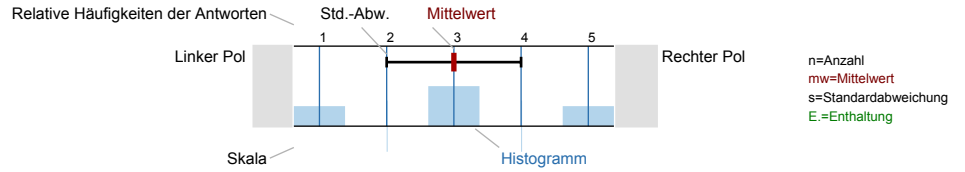




Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

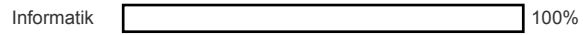
Legende
 Fragetext



Studium

1.1) In welchem Studiengang sind Sie eingeschrieben?

n=6



1.2) In welchem Fachsemester studieren Sie?

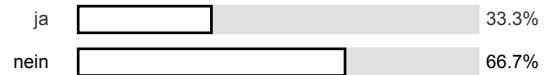
n=6



Allgemeines/Persönliches

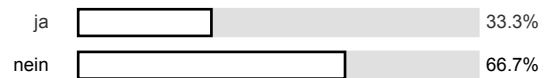
2.1) Hatten Sie vorher schon (praktische) Erfahrung in dem behandelten Aufgabengebiet?

n=6

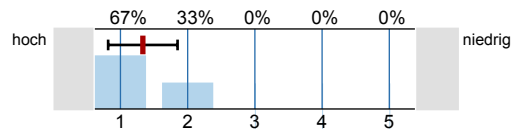


2.2) Fehlten Ihnen notwendige Vorkenntnisse? (Wenn ja, bitte unter 7.1 erläutern.)

n=6

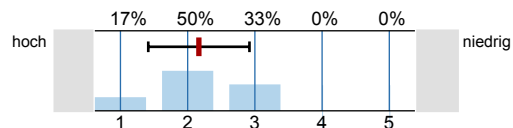


2.3) Ihr Interesse, Ihre Motivation bezüglich der Thematik war anfangs...



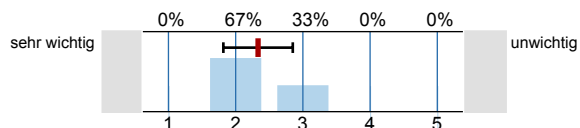
n=6
 mw=1.3
 s=0.5

2.4) Ihr Interesse an der Thematik ist jetzt...



n=6
 mw=2.2
 s=0.8

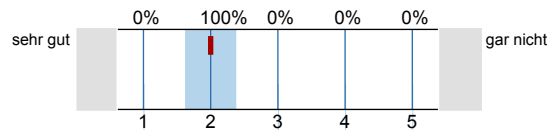
2.5) Erscheint Ihnen der Stoff wichtig für Ihre Ausbildung?



n=6
 mw=2.3
 s=0.5

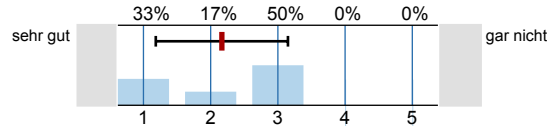
Teamarbeit

3.1) Wie kamen Sie mit den anderen Mitgliedern aus Ihrer Gruppe zurecht?



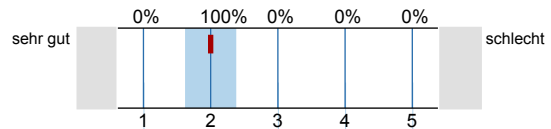
n=6
mw=2
s=0

3.2) Wie funktionierte die Arbeitsteilung in Ihrem Team?



n=6
mw=2.2
s=1

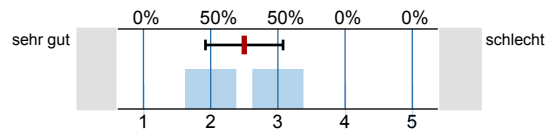
3.3) In einer Gruppe mit unbekanntem Menschen zu arbeiten fand ich...



n=2
mw=2
s=0
E.=4

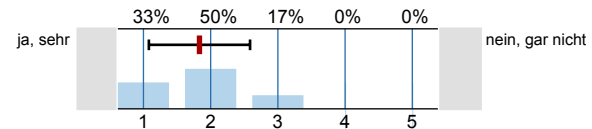
Inhaltliches/Aufgabenbearbeitung

4.1) Wie bewerten Sie die (inhaltliche) Strukturierung der Veranstaltung?



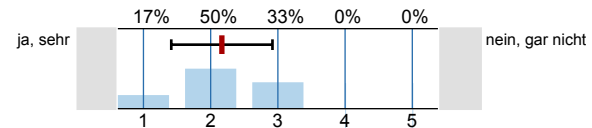
n=4
mw=2.5
s=0.6
E.=2

4.2) Fanden Sie die Aufgaben interessant?



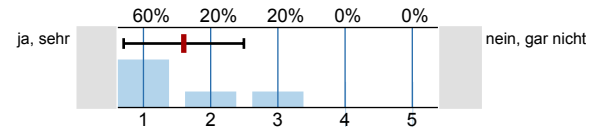
n=6
mw=1.8
s=0.8

4.3) Schätzen Sie den Inhalt des Praktikums unabhängig von seiner Qualität als schwierig ein?



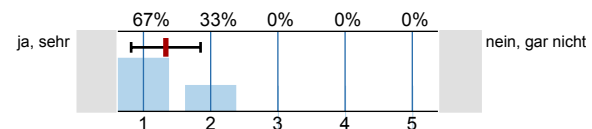
n=6
mw=2.2
s=0.8

4.4) Fanden Sie die Aufgaben praxisnah?



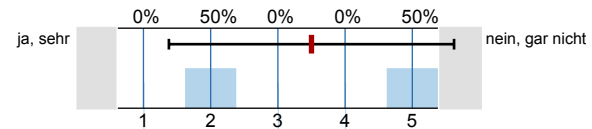
n=5
mw=1.6
s=0.9
E.=1

4.5) War der Stoff aktuell?



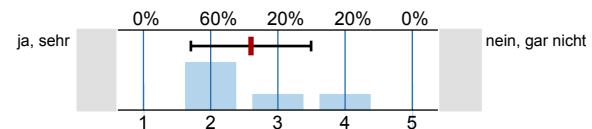
n=6
mw=1.3
s=0.5

4.6) Passten die Aufgaben/das Thema zum Stoff der zugehörigen Vorlesung?



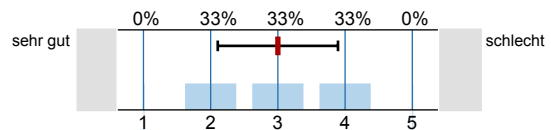
n=2
mw=3.5
s=2.1
E.=4

4.7) Waren die ausgegebenen Unterlagen nützlich/vollständig?



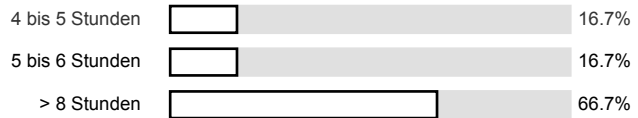
n=5
mw=2.6
s=0.9
E.=1

4.8) Wie gut war die Arbeitsumgebung (Hard- und Software)?

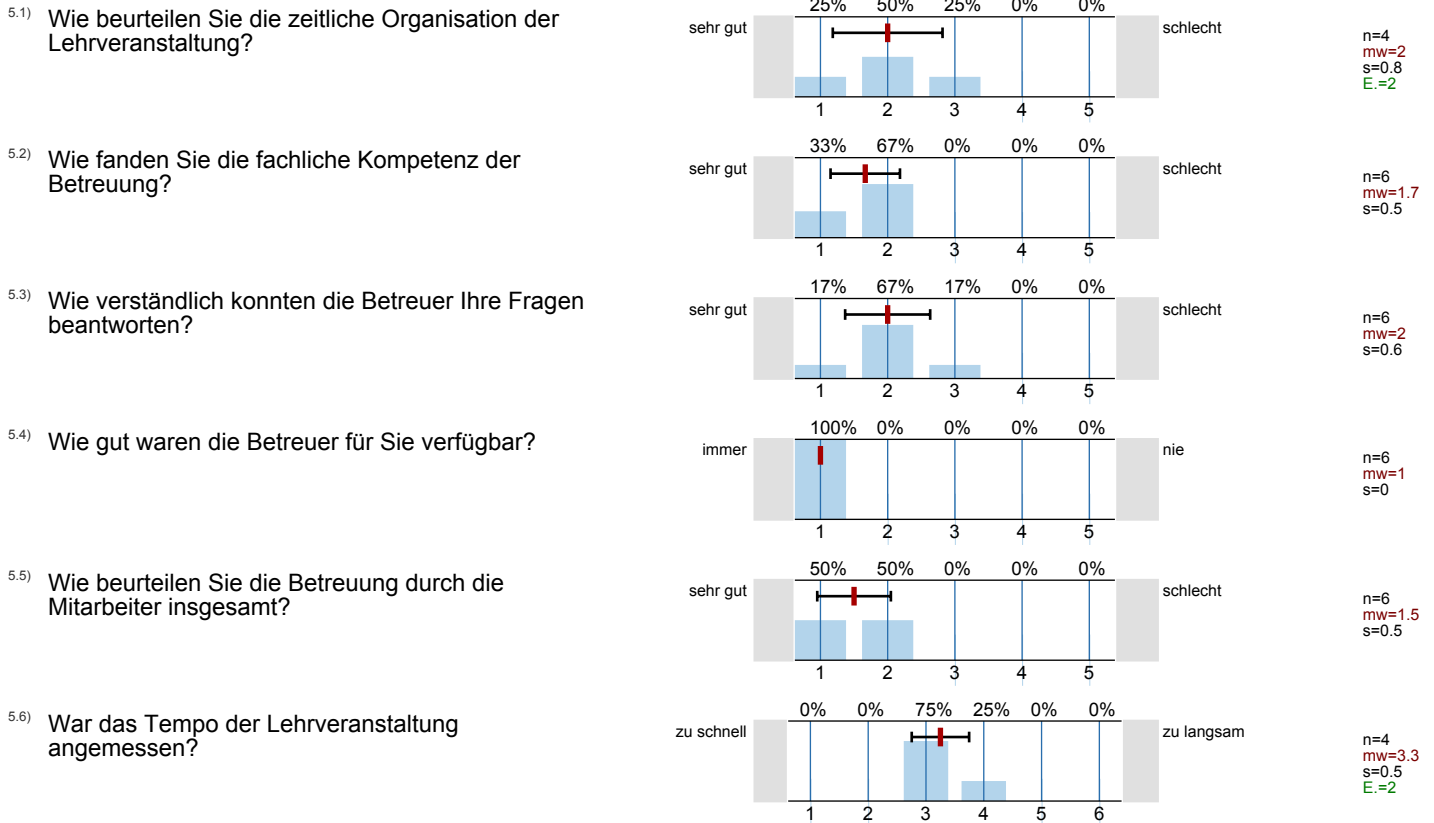


n=6
mw=3
s=0.9

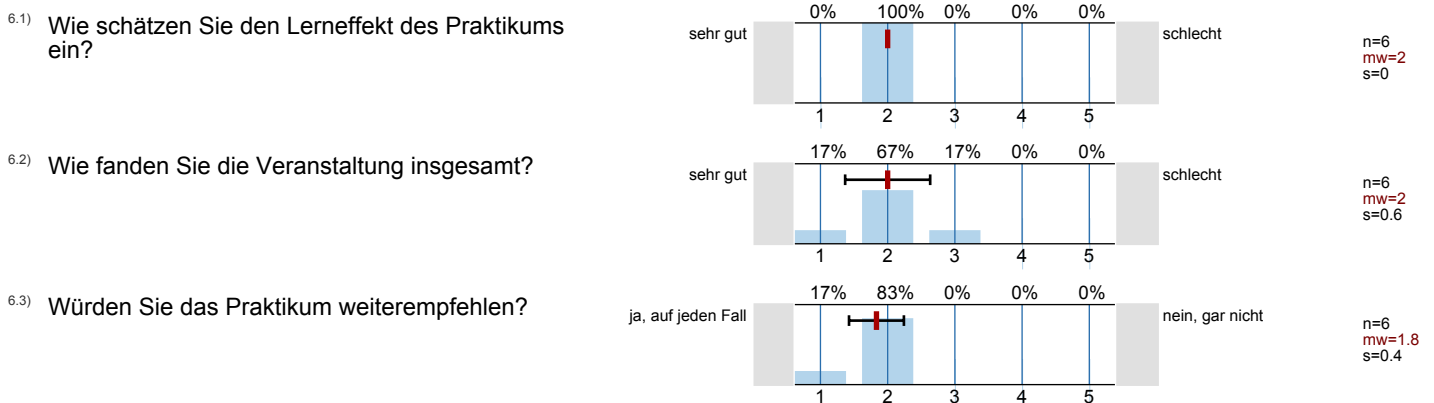
4.9) Wie hoch war Ihr durchschnittlicher Arbeitsaufwand pro Woche für Vor- und Nachbereitung? n=6



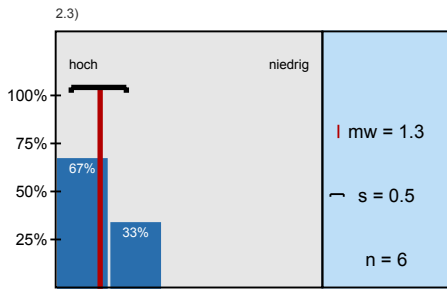
Organisation/Betreuung



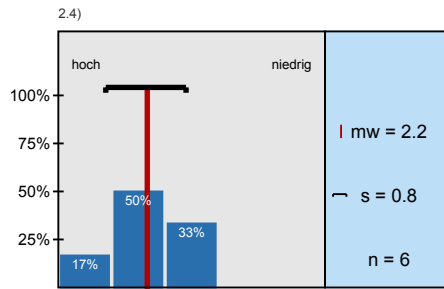
Gesamtbewertung



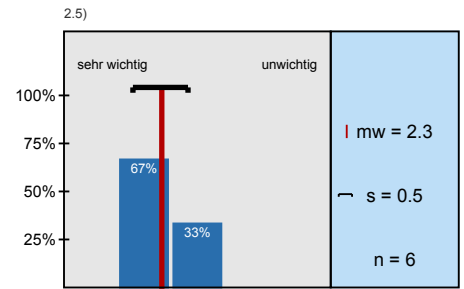
Histogramme zu den Skalafragen



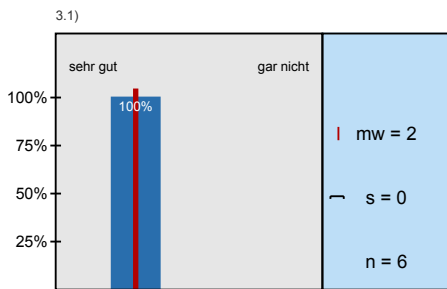
Ihr Interesse, Ihre Motivation bezüglich der Thematik war anfangs...



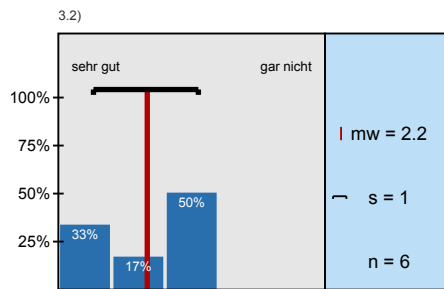
Ihr Interesse an der Thematik ist jetzt...



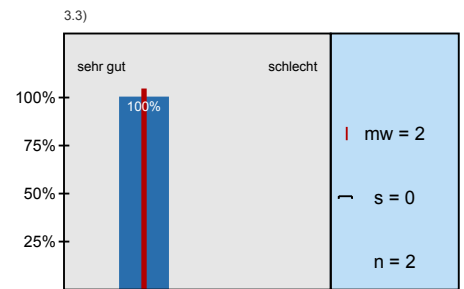
Erscheint Ihnen der Stoff wichtig für Ihre Ausbildung?



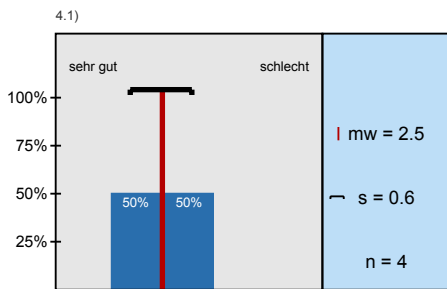
Wie kamen Sie mit den anderen Mitgliedern aus Ihrer Gruppe zurecht?



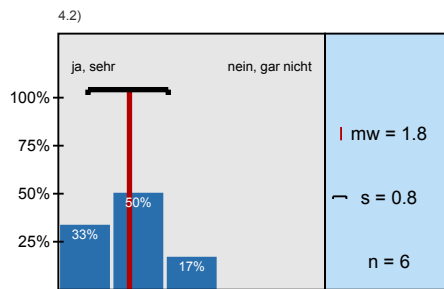
Wie funktionierte die Arbeitsteilung in Ihrem Team?



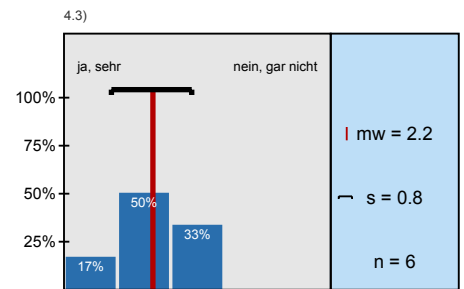
In einer Gruppe mit unbekanntem Menschen zu arbeiten fand ich...



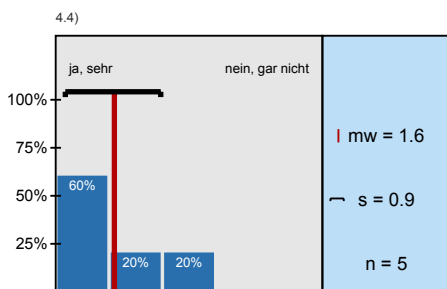
Wie bewerten Sie die (inhaltliche) Strukturierung der Veranstaltung?



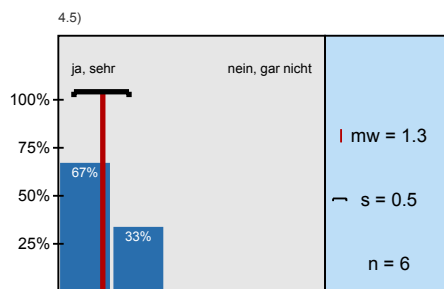
Fanden Sie die Aufgaben interessant?



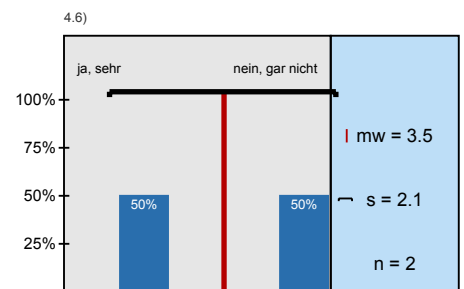
Schätzen Sie den Inhalt des Praktikums unabhängig von seiner Qualität als schwierig



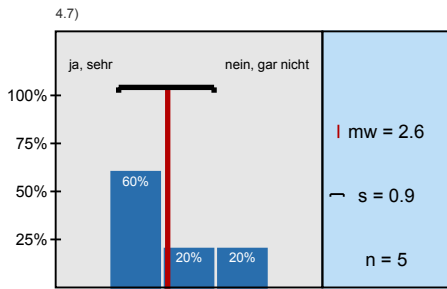
Fanden Sie die Aufgaben praxisnah?



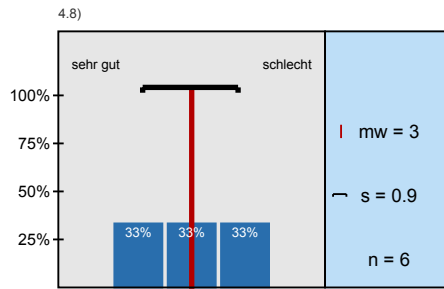
War der Stoff aktuell?



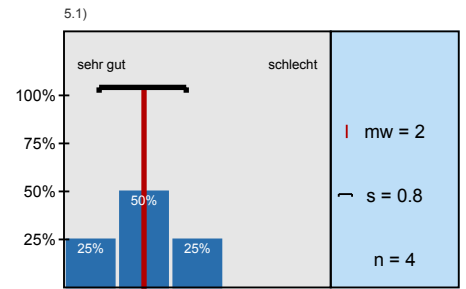
Passten die Aufgaben/das Thema zum Stoff der zugehörigen Vorlesung?



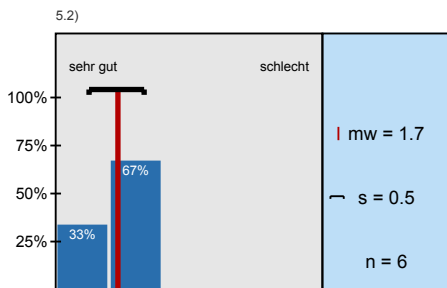
Waren die ausgegebenen Unterlagen nützlich/vollständig?



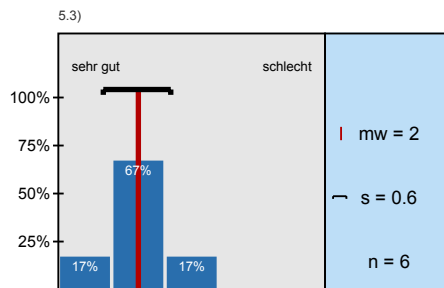
Wie gut war die Arbeitsumgebung (Hard- und Software)?



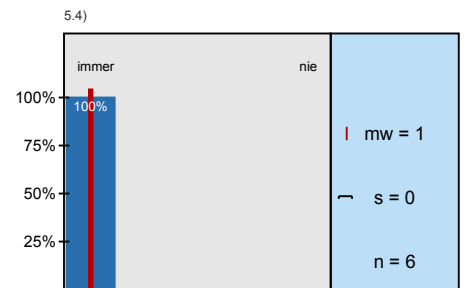
Wie beurteilen Sie die zeitliche Organisation der Lehrveranstaltung?



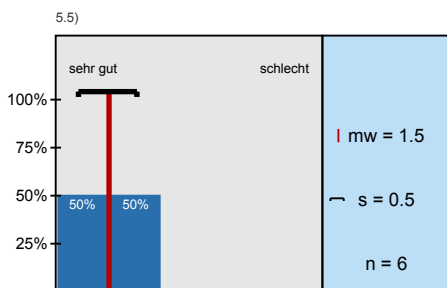
Wie fanden Sie die fachliche Kompetenz der Betreuung?



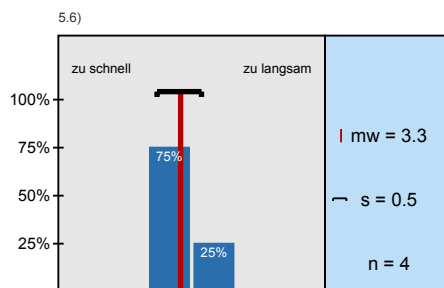
Wie verständlich konnten die Betreuer Ihre Fragen beantworten?



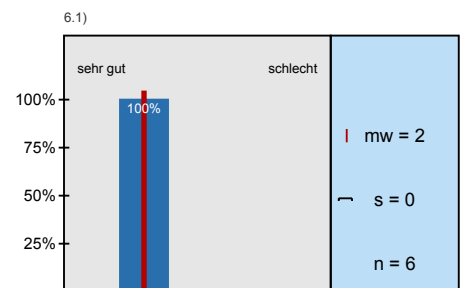
Wie gut waren die Betreuer für Sie verfügbar?



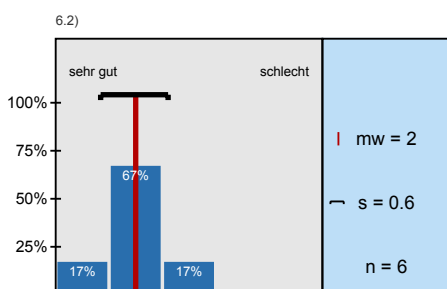
Wie beurteilen Sie die Betreuung durch die Mitarbeiter insgesamt?



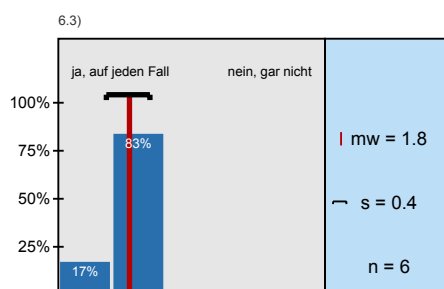
War das Tempo der Lehrveranstaltung angemessen?



Wie schätzen Sie den Lerneffekt des Praktikums ein?



Wie fanden Sie die Veranstaltung insgesamt?



Würden Sie das Praktikum weiterempfehlen?

Profillinie

Teilbereich: Carl-Friedrich-Gauss-Fakultät
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. Friedrich M. Wahl
 Titel der Lehrveranstaltung: Teamprojekt Robotik
 (Name der Umfrage)



Anmerkungen

7.1) Was war gut, was war weniger gut oder haben Sie Verbesserungsvorschläge?

- Software von A. Sommerkorn war fehlerhaft, viel Zeit wurde benötigt um die Fehler zu finden (Bsp. In auf dem Bus)
- Robotics Studio war unbekannt, interessanter Ansatz, produziert aber teilweise viel Copy & Paste-Code
- Hardware war teilweise nervig (Spiel in Gelenken, schmaler Bus zw. PC und MS)

- MRDS war unbekannt, aber war relativ gut erkennbar
- Die gegebene Software (Sommerkorn) hat vermeintliche Hardwarefehler verursacht und ist schwer erweiterbar (i.e. fast gar nicht)

siehe Probleme in der Dokumentation

-
-
- es war gewöhnungsbedürftig so ganz ohne konkrete
Aufgabenstellung zu arbeiten bzw. ohne genauen Zeitplan
 - sonst empfand ich das Projekt als interessant und
es herrscht hier eine sehr angenehme Arbeitsumgebung
-