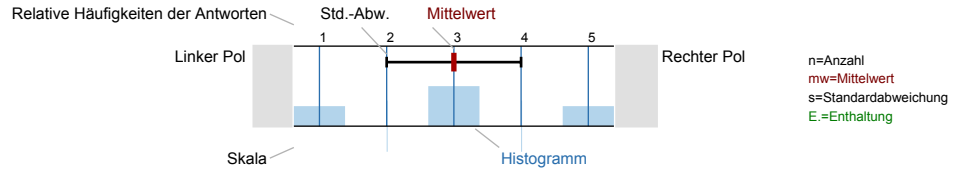




Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

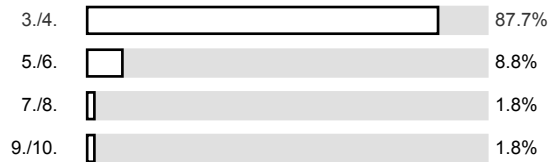
Legende
 Fragetext



Persönliche Angaben

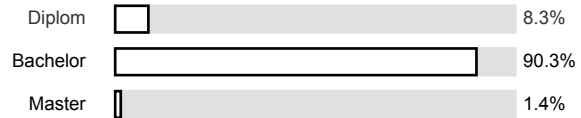
1.1) In welchem Fachsemester studieren Sie?

n=57



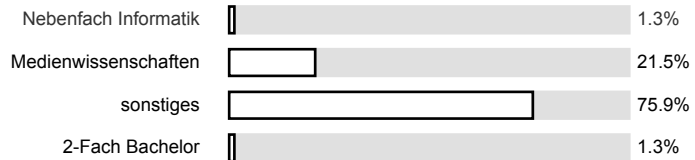
1.2) Welchen Abschluss streben Sie derzeit an?

n=72



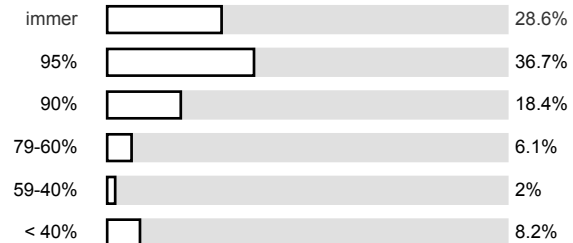
1.3) In welchem Studiengang studieren Sie?

n=79



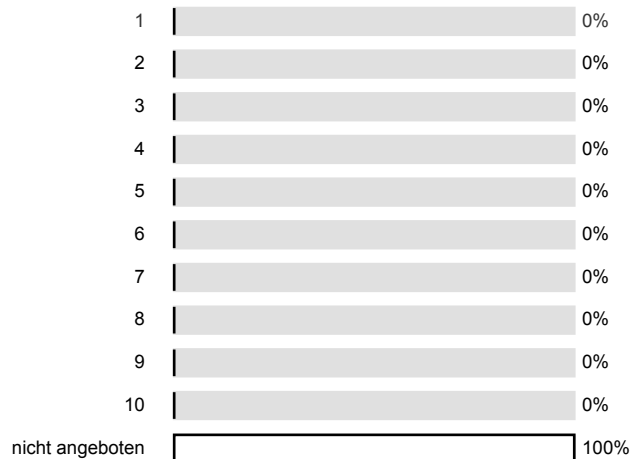
1.4) Wie häufig besuchen Sie Ihre Vorlesungen?

n=49



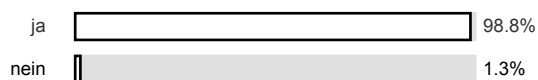
1.5) Wer hat die von Ihnen besuchte kleine Übung geleitet?

n=64



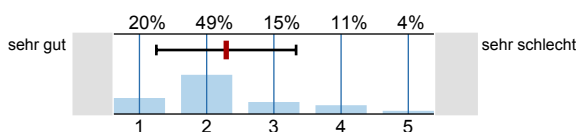
1.6) Wurde eine große Übung angeboten?

n=80

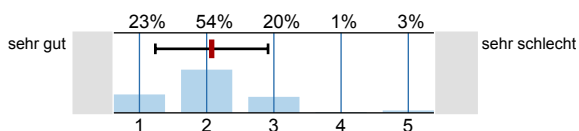


Bewerten Sie die Lehrveranstaltung insgesamt!(Bitte nur angebotene kleine und große Übungen bewerten)

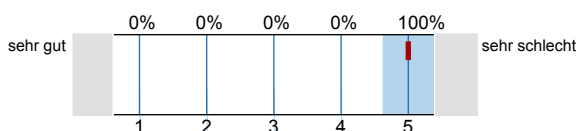
2.1) Vorlesung (allg. Bewertung)



2.2) Große Übung (allg. Bewertung)

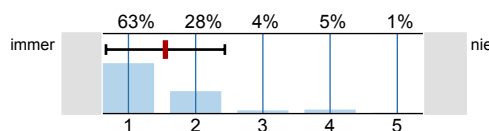


2.3) Kleine Übung (allg. Bewertung)

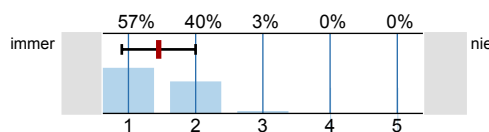


Wie häufig waren Sie in der ...?

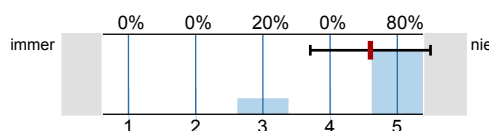
3.1) Vorlesung (Anwesenheit)



3.2) Großen Übung (Anwesenheit)

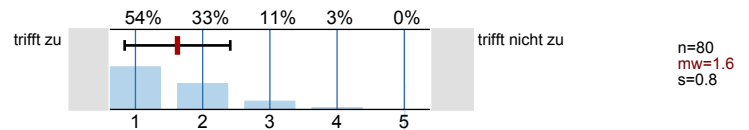


3.3) Kleinen Übung (Anwesenheit)

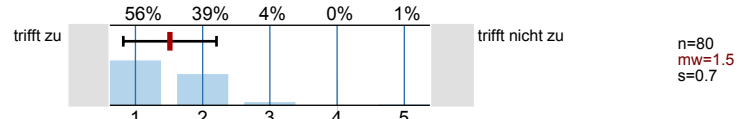


Der/Die Lehrende war gut vorbereitet

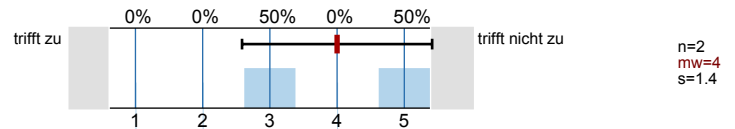
4.1) Vorlesung (Vorbereitung)



4.2) Große Übung (Vorbereitung)

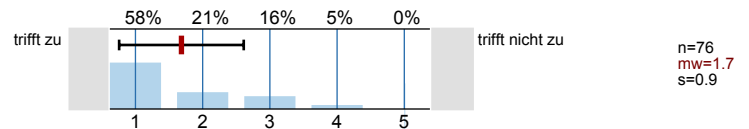


4.3) Kleine Übung (Vorbereitung)

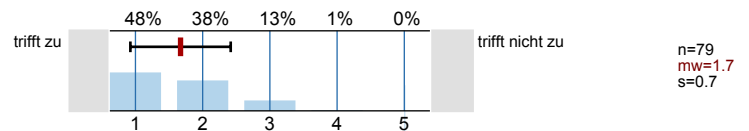


Der/Die Lehrende wirkte kompetent

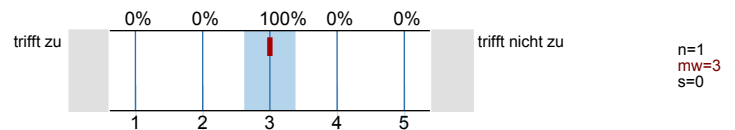
5.1) Vorlesung (Kompetenz)



5.2) Große Übung (Kompetenz)

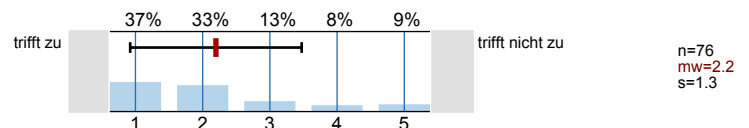


5.3) Kleine Übung (Kompetenz)

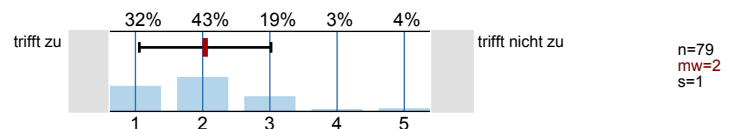


Der/Die Lehrende vermittelte die Inhalte verständlich

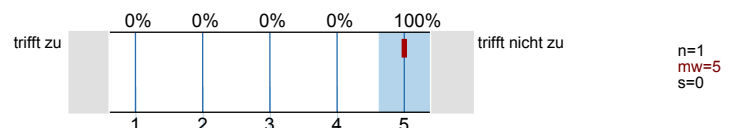
6.1) Vorlesung (Inhaltsvermittlung)



6.2) Große Übung (Inhaltsvermittlung)

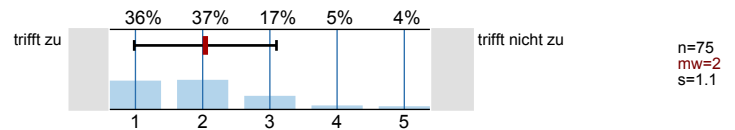


6.3) Kleine Übung (Inhaltsvermittlung)

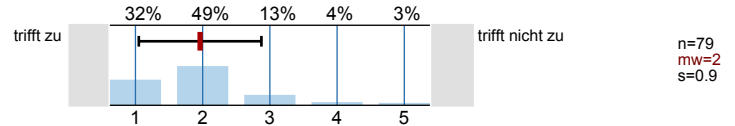


Zwischenfragen wurden verständlich beantwortet

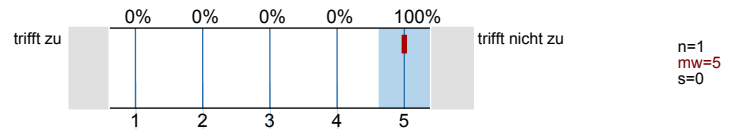
7.1) Vorlesung (Zwischenfragen)



7.2) Große Übung (Zwischenfragen)

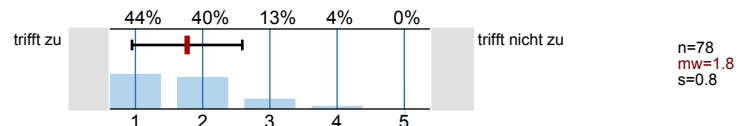


7.3) Kleine Übung (Zwischenfragen)

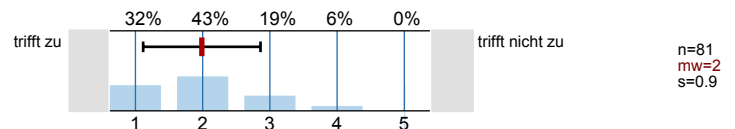


Die Veranstaltung war gut strukturiert

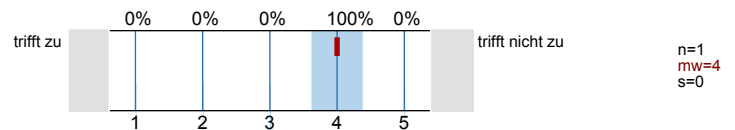
8.1) Vorlesung (Struktur)



8.2) Große Übung (Struktur)

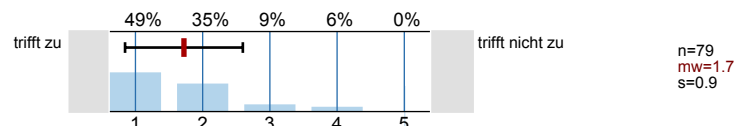


8.3) Kleine Übung (Struktur)

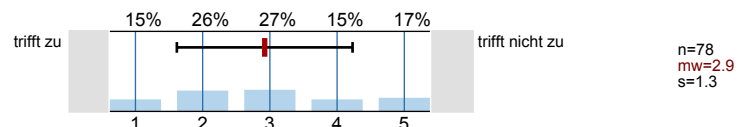


Weitere Fragen zur Veranstaltung

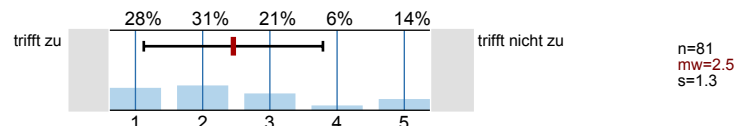
9.1) Vorlesung und Übungsbetrieb waren aufeinander abgestimmt



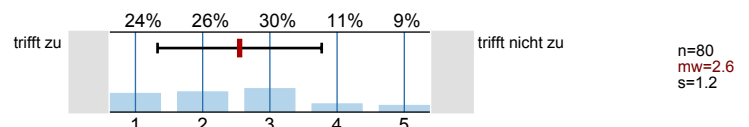
9.2) Es wurde über relevante Literatur informiert



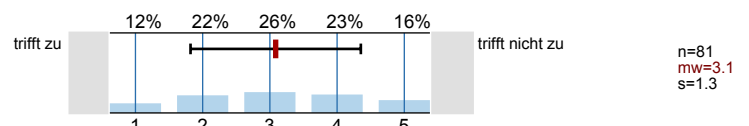
9.3) Eine Veranstaltung bei diesem Dozenten würde ich wieder besuchen



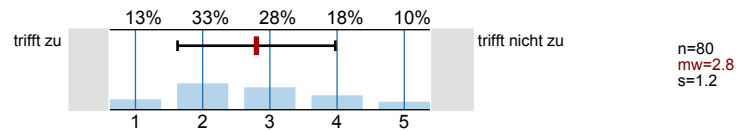
9.4) Der/Die Lehrende schaffte eine angenehme Arbeitsatmosphäre



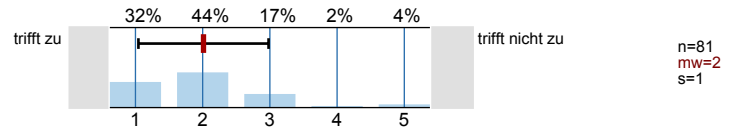
9.5) Durch diese Veranstaltung wurde mein Interesse für das Gebiet gestärkt



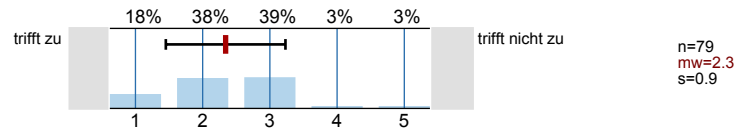
9.6) In der Veranstaltung habe ich viel gelernt



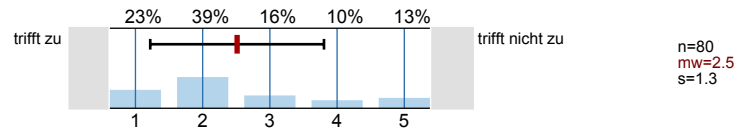
9.7) Die Beispiele waren hilfreich



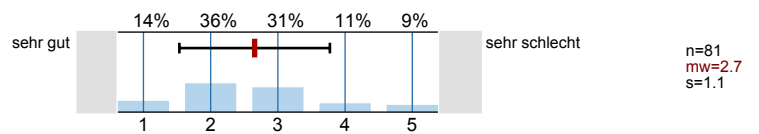
9.8) Der Stoff der Lehrveranstaltung ist sehr aktuell



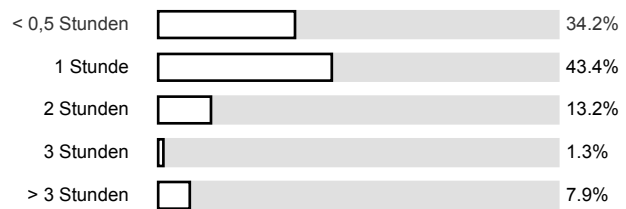
9.9) Der Lernstoff erscheint mir wichtig für meine Ausbildung



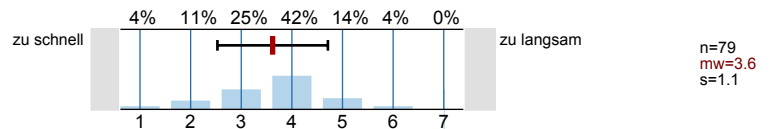
9.10) Wie beurteilen Sie die Qualität des Lernmaterials (Skript, Folien, Multimedia-Einsatz etc. soweit vorhanden)?



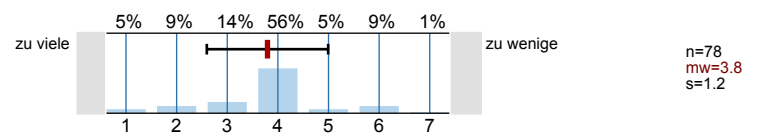
9.11) Wie lange brauchen Sie ca. zur Nachbereitung/Vorbereitung der Veranstaltung?



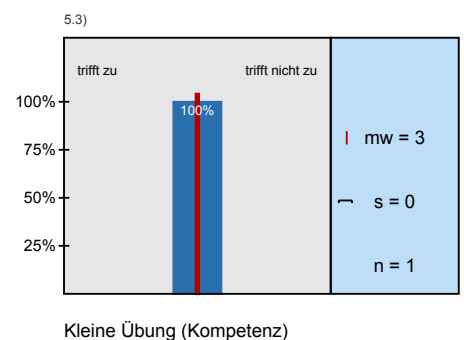
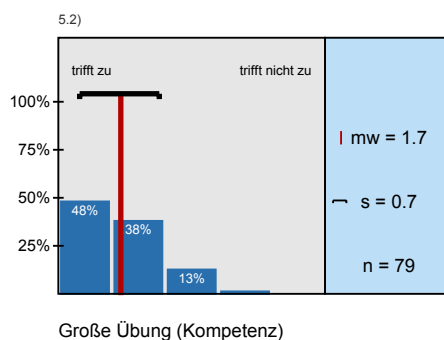
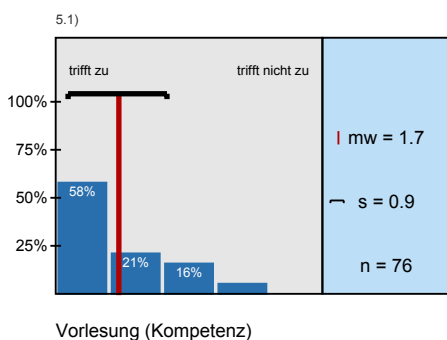
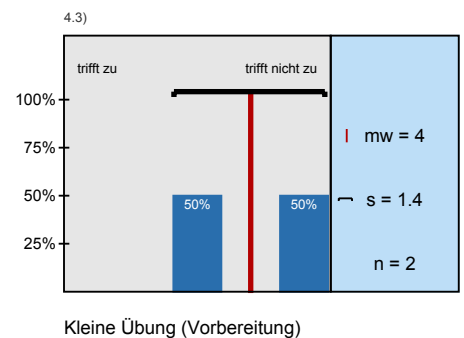
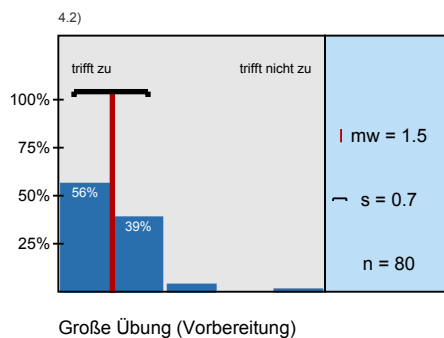
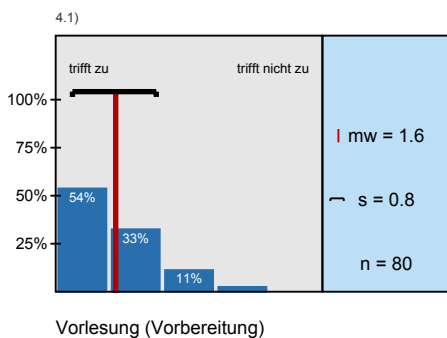
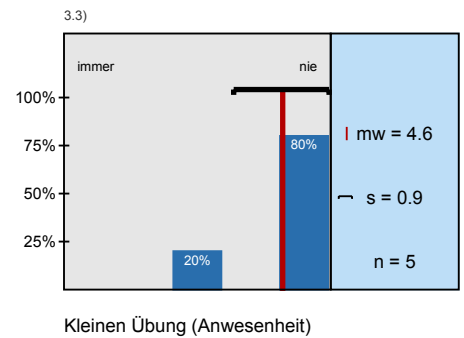
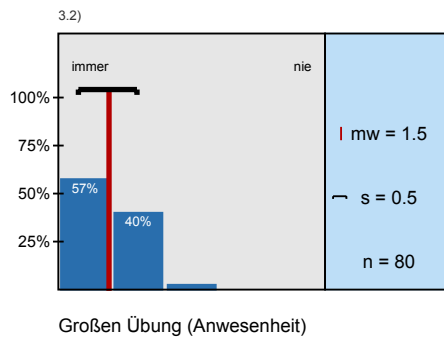
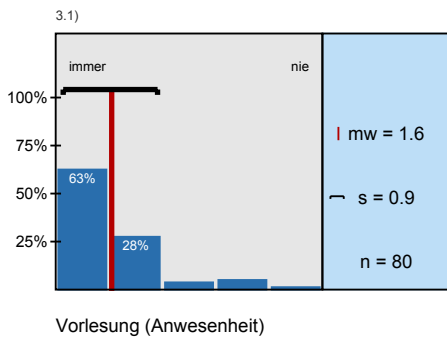
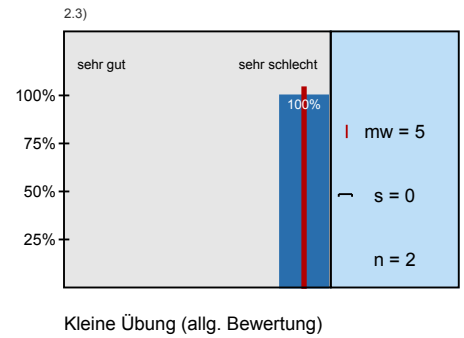
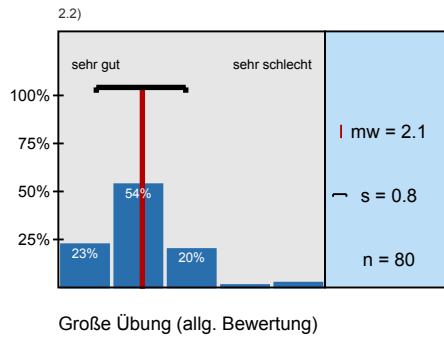
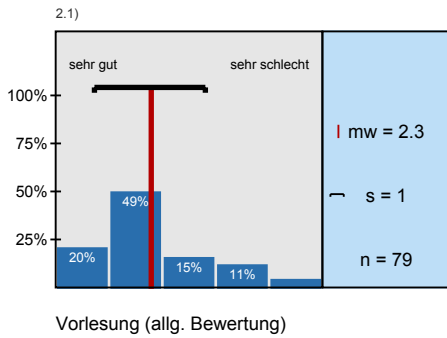
9.12) Beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung

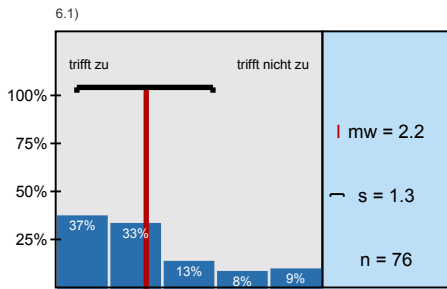


9.13) Wie viele Vorkenntnisse wurden vorausgesetzt? (Bitte eventuell fehlende Vorkenntnisse oder Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen unter 10.1 erläutern)

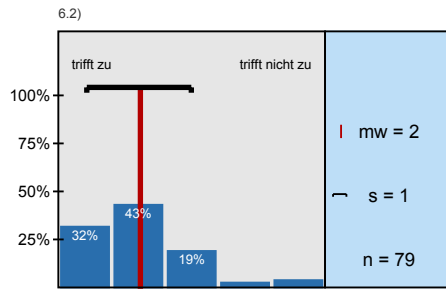


Histogramme zu den Skalafragen

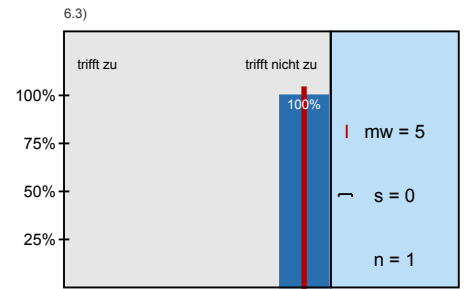




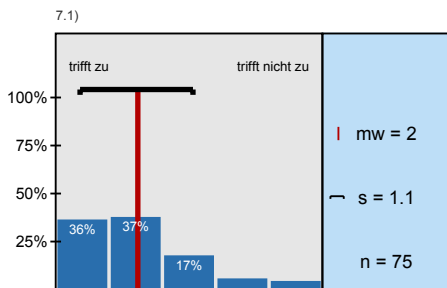
Vorlesung (Inhaltsvermittlung)



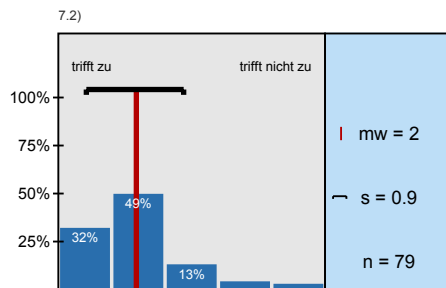
Große Übung (Inhaltsvermittlung)



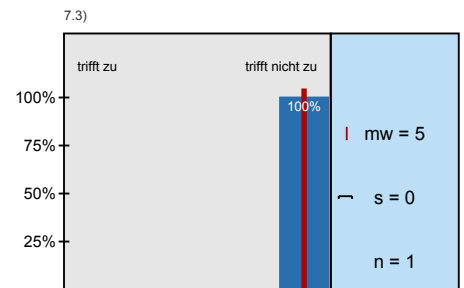
Kleine Übung (Inhaltsvermittlung)



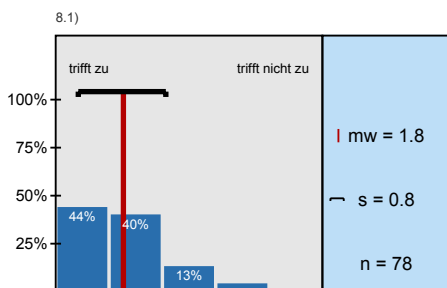
Vorlesung (Zwischenfragen)



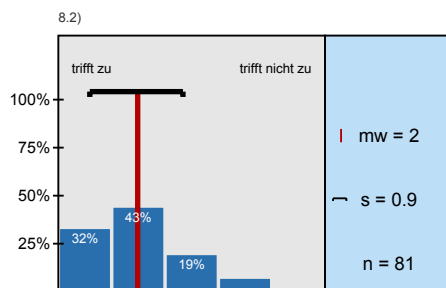
Große Übung (Zwischenfragen)



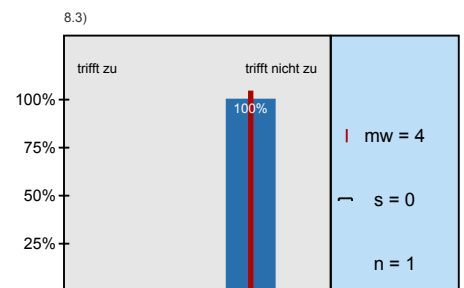
Kleine Übung (Zwischenfragen)



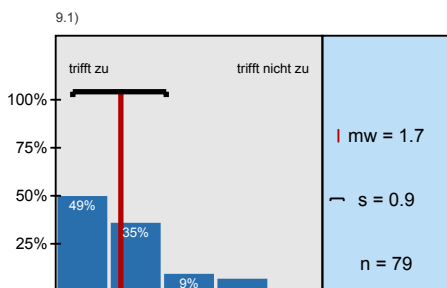
Vorlesung (Struktur)



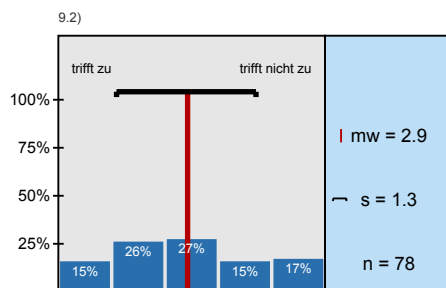
Große Übung (Struktur)



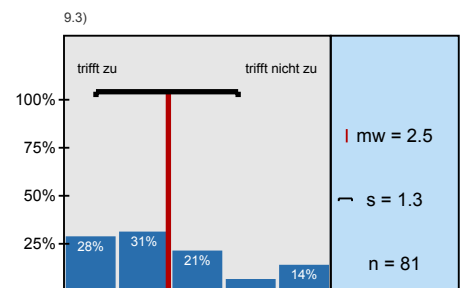
Kleine Übung (Struktur)



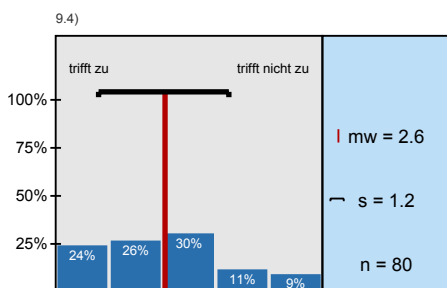
Vorlesung und Übungsbetrieb waren aufeinander abgestimmt



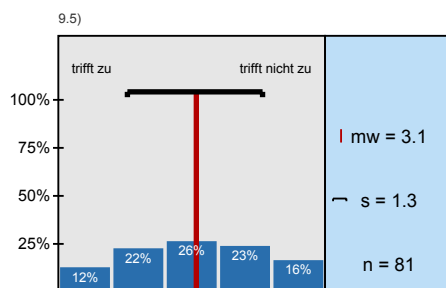
Es wurde über relevante Literatur informiert



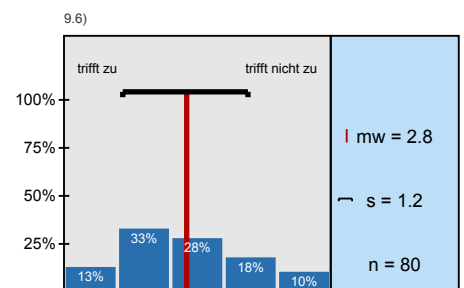
Eine Veranstaltung bei diesem Dozenten würde ich wieder besuchen



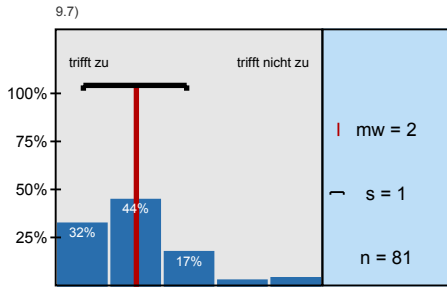
Der/Die Lehrende schaffte eine angenehme Arbeitsatmosphäre



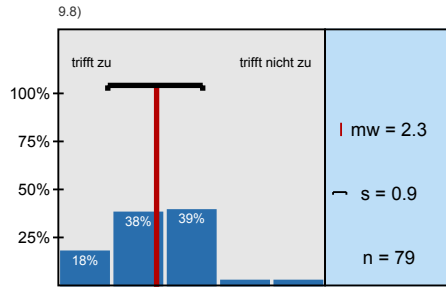
Durch diese Veranstaltung wurde mein Interesse für das Gebiet gestärkt



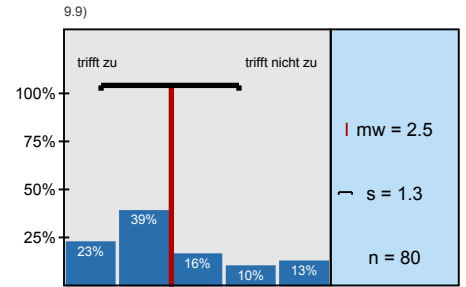
In der Veranstaltung habe ich viel gelernt



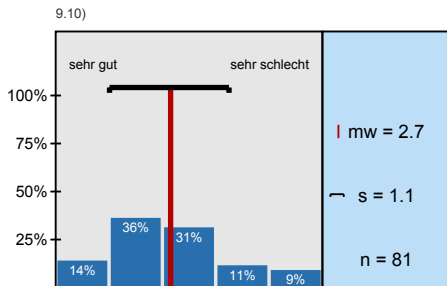
Die Beispiele waren hilfreich



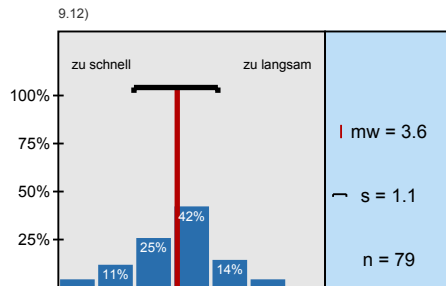
Der Stoff der Lehrveranstaltung ist sehraktuell



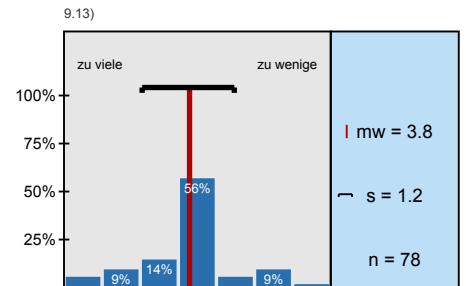
Der Lernstoff erscheint mir wichtig für meine Ausbildung



Wie beurteilen Sie die Qualität des Lernmaterials (Skript, Folien, Multimedia-)



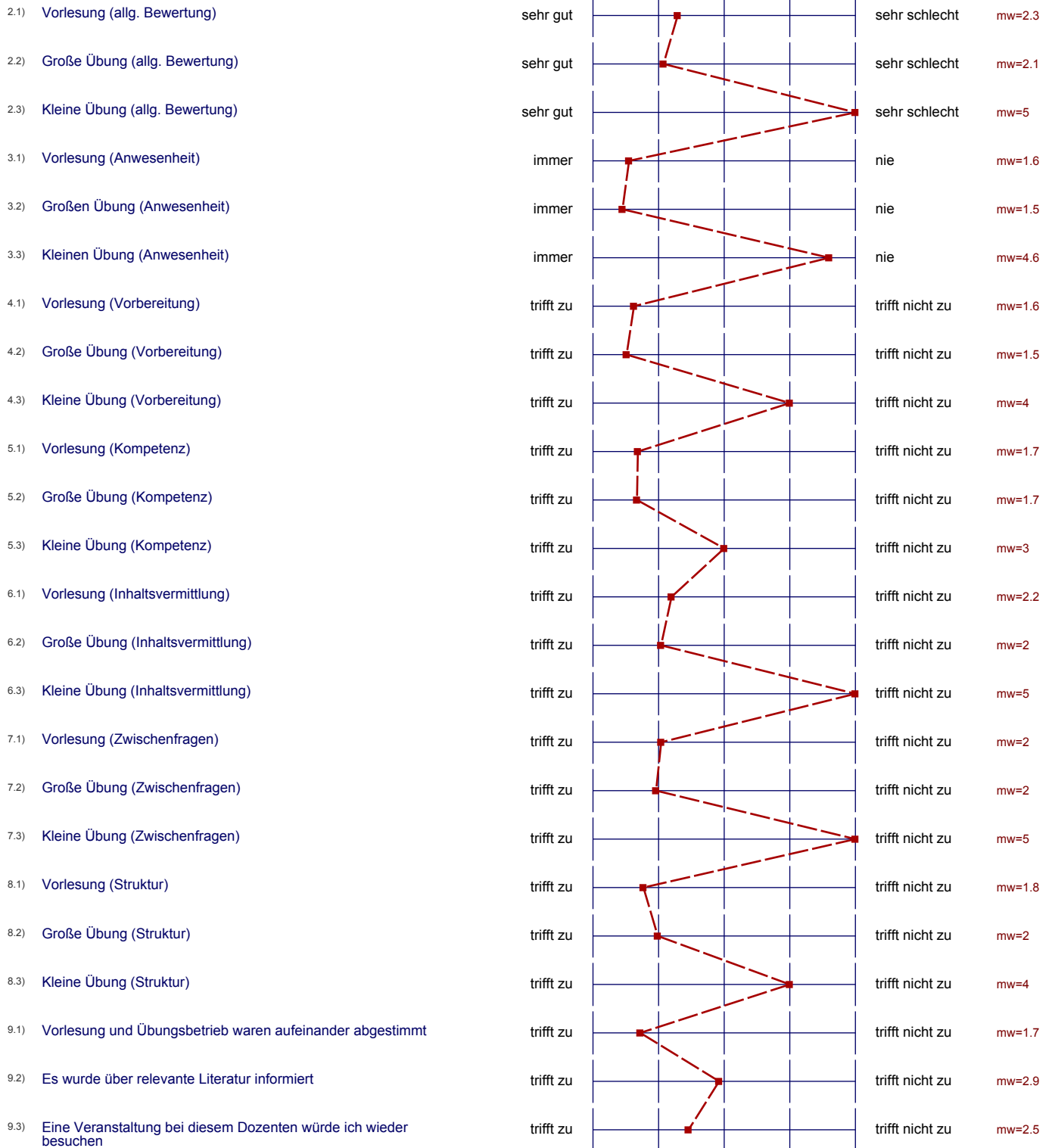
Beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung



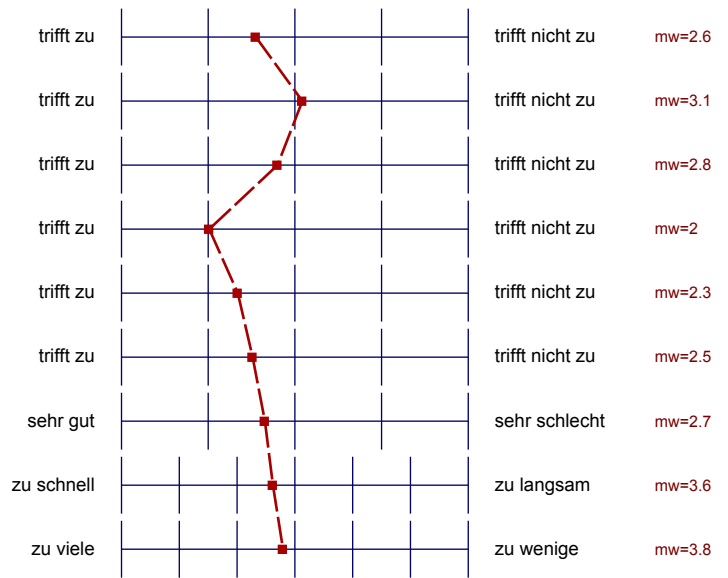
Wie viele Vorkenntnisse wurden vorausgesetzt?
(Bitte eventuell fehlende Vorkenntnisse oder

Profillinie

Teilbereich: Carl-Friedrich-Gauss-Fakultät
 Name der/des Lehrenden: Dozent/in der Informatik
 Titel der Lehrveranstaltung: Algorithmen und Programme
 (Name der Umfrage)



- 9.4) Der/Die Lehrende schaffte eine angenehme Arbeitsatmosphäre
- 9.5) Durch diese Veranstaltung wurde mein Interesse für das Gebiet gestärkt
- 9.6) In der Veranstaltung habe ich viel gelernt
- 9.7) Die Beispiele waren hilfreich
- 9.8) Der Stoff der Lehrveranstaltung ist sehr aktuell
- 9.9) Der Lernstoff erscheint mir wichtig für meine Ausbildung
- 9.10) Wie beurteilen Sie die Qualität des Lernmaterials (Skript, Folien, Multimedia-Einsatz etc. soweit vorhanden)?
- 9.12) Beurteilen Sie das Tempo der Veranstaltung
- 9.13) Wie viele Vorkenntnisse wurden vorausgesetzt? (Bitte eventuell fehlende Vorkenntnisse oder Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen unter 10.1 erläutern)



Weitere Kommentare - Bitte bei Bezug auf eine Frage die Nummer der Frage mit angeben!

10.1) Z.B. Einsatz von Studienbeiträgen, was Ihnen besonders gefallen hat oder was verbesserungswürdig ist.

Die Vorlesung & Übung war überhaupt nicht auf MelDir abgestimmt oder zugeschnitten. Vorbereitung und Nachbereitung nahmen viel zu viel Zeit in Anspruch. Das ist nicht an unserem Studienplan angepasst. Es war insgesamt zu schwer für uns! Es macht so keinen Spaß für uns! Wir brauchen eine Veranstaltung nur für uns!

-
- + auf_VZ
 - unruhiges Publikum
 - + an die Lehrenden
-
-
-

Ich finde es gut, dass jetzt ein (~~stilles~~) Tutorium/Workshop im Anschluss an Vorträge/Übung angeboten wird & dieses auch bezahlt wird (für den Leiter des Tutoriums)

größerer Raum (hohe Lautstärke & sehr unruhig)

Teilweise zu viele Überschneidungen zwischen VL und Übung

Recuerdos de la Calambra

~~xxxx~~, ~~xxxx~~ ~~xxxx~~ ~~xxxx~~ ~~xxxx~~ !

Ihr ^{müsst} ~~sollt~~ die Übungs-angabestellungen ins Internet
viel früher vor der Übungsstunde stellen.

-
-
-
-
-
-
-
-
-
- Sollte eine kleine Übung geben, wo einem „PROGRAMMIEREN“ beigebracht wird
 - 9.13 Wer noch nie programmiert hat, kann der Vorlesung nicht folgen und die Klausur nicht bestehen!
 - Was hat das fürs spätere Leben bzw. Job gebracht???
-

Es sollten kleine Übungen eingeführt werden.

Ich fand gut, dass es so etwas wie AuPVZ gab
jedoch hatte ich keine Zeit, die Aufgaben zu probieren.

Manche waren dabei, die noch nie programmiert haben, daher
waren manche Programme (Beispiele) nicht verständlich.

Die Vorlesung ist fast deckungsgleich mit
der Vorlesung "Computerorientierte Mathematik". Daher
sollte überlegt werden, ob FWM'ler wirklich
beide Veranstaltungen als Pflichtveranstaltungen
besuchen müssen.

Die Vorlesung wurde in diese Veranstaltung über
die Gestalt einer Übung und die Übung die
einer Vorlesung, da in der Übung Gebiete bearbeitet
wurden, die in der Vorlesung nicht vorkamen.

Die Vorlesung hat sich inhaltlich viel zu sehr mit
der Vorlesung "Computerorientierte Mathematik"
überschnitten, die die Mathematiker in Semester
1 gehört haben (zu Frage 9.13)

• Bitte in der Vorlesung nicht alles stumpf vom
Zettel abschreiben, denn sonst können diese Zettel
auch in Form eines Skriptes ins Internet ge-
stellt werden

• In der Übung wurde zu viel Vorlesungsstoff wiederholt → ^{mehr} Bsp-Aufgaben

Englische Aussprache verbessern

Zuviel Wiederholung in der großen Übung, teilweise einfach die exakten Definitionen nochmal hingeschrieben. Bitte kürzen!

AUFWZ gute Idee hatte leider keine Zeit mich viel damit zu beschäftigen

Vielleicht mehr Praxis, kleinere Programmierhausaufgaben als Pflicht einführen
oder ähnliches (oder große Übung voll. alle 14-Tage in einem Computerraum zur praktischen Anwendung)

Kein praktischer Nutzen des ~~gelehrten~~ Gelehrten zu erkennen.

ASchreiben hat genervt.

* für AuPVZ hat man keine Zeit / zu schwer.

Zu viele inhaltliche Wiederholungen in der Übung, weniger Theorie in der Übung!

→ keine Zeit für das AuPVZ im Semester!

→ Gut, dass es keine Powerpointpräsentation gab!

zu 9.10 AuPVZ ist wirklich eine gute Sache. Habe zwar nichts geschickt aber es hilft (und motiviert) schon während des Semesters "am Ball zu bleiben"!

zu 9.4 Es ist einfach zu laut! IMHO ist auch das Aufgabe des Lehrenden (vielleicht doch besser Stipt ansteuern und hoffen dass diejenigen die stören zuhause bleiben!?)

Vorlesung und Übung immer sehr unruhig

Der Studiengang FHM sollte in diesen EvaSys Tagen aufgenommen werden.

Es findet eine große Überschneidung mit den VL Conca und teilweise
Einf. in die Normen Alt. ~~Alt.~~

Ein Skript und nicht nur Umdrucke wären sehr hilfreich und sollten

Die Zusammenfassung am Beginn der gr. Übung hat zur Verfügung
gestellt werden.
Mit stellen, zusätzlich einreich mir eine öffentliche Version der Ergebnisse dieser Euch.

- zu viel "Vorlesung" in der großen Übung. \Rightarrow fast alles wurde wiederholt angesprochen!

- Übungsaufgaben wurden meist viel zu spät (wenige Stunden vor der Übung)
online gestellt.

Zwischen VL und Übung wurde oft der gleiche Stoff unnötig \bullet wiederholt

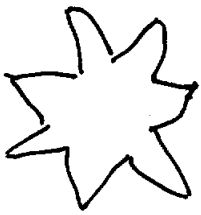
Das AuP-VZ war eine sinnvolle Ergänzung der Vorlesung: Es bot direkt die Möglichkeit, neu Gelerntes anzuwenden, ohne die Inhalte sofort neben-einander stehen zu haben, wie es bei kleineren, themenspezifischen Mini-Programmen der Fall gewesen wäre.

→ Idee mit "AuP VZ" ist Klasse, auch wenn ich während des Semesters kaum zum Ausprobieren gekommen bin

Man kann Herrn Winkelbaed ziemlich schlecht verstehen
→ Mikroanlage vielleicht mal überprüfen...

Auf einer karierten Tafel kann man vllt. gut
schreiben aber es ist **EXTREM**
schlecht lesbar!

Auf VZ war eine Super Idee,
für Anfänger oder ziemlich schwer



Übung und Vorlesung sehr oft doppelte Inhalte (teilweise 1:1)
⇒ etwas mehr differenzieren (Spezialfälle in Übung etc.)

Sinn für MeWi's ???

einfache Inhalte ungenügend ausführlich erklärt, schwierige
unvollständiger als bekannt vorausgesetzt.

Gerade in einer Veranstaltung zum Thema Algorithmen und Programme wäre der konkrete Einsatz des Pc wünschenswert (im Gegensatz zum überproportionalen Einsatz der Tafel.)

° Kein Skript zur Verfügung gestellt

9.13 Überschneidung mit Programmieren von Java

9.4. Vorlesungssaal ist überfüllt und deshalb oft kein
konzentriertes Mitarbeiten möglich. Zu laut!

AuPvz ~~ist~~ ist eine super Idee.

gute VL, allerdings ist dieses Fach auch imo einfacher als die meisten anderen.
"++" für das AuPvz, gut zum Üben!

-
- Gute VL, verständlich, aber für mich auch wesentlich einfacher als andere
E-Technik Vorlesungen
 - In den Übungen wurde teilweise nochmal genau das gleiche wie in der VL
erzählt, oft überflüssig und sogar die gleichen Beispiele
 - Sonst gute Übung! Die Auftakt-Aufgabe fand ich sehr sinnvoll, auch wenn
ich mir etwas abgeschickt habe... ☺
-

Weiter so!

keine Übungen anbieten, in denen speziell das Programmieren praktisch gelehrt wird.
Für Anfänger sehr wichtig.

Übung & Vorlesung waren viel zu unruhig und laut.

„AuP-Vz“ bei der Übung ist sehr hilfreich und anschaulich.

Aus der Sicht eines Melwis wirkt es übertrieben und Überschuldungs-fördernd je eine Veranstaltung für C++ und für Java anzubieten. Viel zu umfangreich und für viele überhaupt nicht relevant!
Beides in einem Topf und gut ...

größerer Raum für große Übung

- mehr Praxis
